ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЦЕНТР
ПРИ АДМИНИСТРАЦИИ ПРЕЗИДЕНТА
РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

РЕСПУБЛИКА БЕЛАРУСЬ В ЗЕРКАЛЕ СОЦИОЛОГИИ

Сборник материалов социологических исследований за 2011 год

Минск 2012

Авторский коллектив:

В.И. Ермак, В.М. Литвинович, В.В. Маючий, В.В. Аржаник,
С.П. Николаенко, Н.Н. Сухотский, И.В. Пинчук,
Т.А. Кузьменкова, Н.А. Сорокопыт

Под общей редакцией
Л.Е. Криштаповича

Издание подготовлено по результатам мониторинговых и оперативных социологических исследований, проведенных Информационно-аналитическим центром при Администрации Президента Республики Беларусь в 2011 году. Электронная версия сборника находится на сайте www.iac.gov.by

ВВЕДЕНИЕ

Одной из важнейших функций социологии как науки является познание социальной реальности. То есть изучение социальных процессов с учетом их конкретного содержания в реальной ситуации. Действенный инструмент реализации познавательной функции социологии, дающий возможность производить количественный и качественный сбор, измерение, обобщение и анализ социологической информации, – социологическое исследование. Результаты социсследований находят широкое применение в различных сферах общественной жизни.

Особую актуальность использование социологических исследований приобретает в системе управления. Результаты проводимых опросов являются, с одной стороны, основой для принятия научно обоснованных управленческих решений, а с другой – одним из способов оценки эффективности этих решений и дают возможность в случае необходимости скорректировать их. Регулярные социологические исследования позволяют определить отношение населения к различным общественно-политическим и социально-экономическим событиям, происходящим как в республике, так и за ее пределами. В данной связи одно из ключевых направлений работы Информационно-аналитического центра при Администрации Президента Республики Беларусь (ИАЦ) как структуры, занимающейся информационно-аналитическим обеспечением деятельности руководства страны, – проведение мониторинговых и оперативных социсследований.

В 2011 году произошло несколько значимых международных событий, которые во многом будут определять будущее Беларуси. Так, в ноябре 2011 г. президенты Беларуси, России и Казахстана подписали документы, ознаменовавшие переход к следующему этапу интеграционного строительства – Единому экономическому пространству. Также широко обсуждалась на различных уровнях идея создания Евразийского союза. Как подчеркивал на заседании Высшего Государственного Совета Союзного государства Президент А.Г.Лукашенко, Беларусь и Россия должны вместе отвечать на вызовы современности, наши две страны «должны быть вместе». Поэтому ряд социологических исследований ИАЦ, представленных в настоящем сборнике, посвящены оценке населением внешнеполитической проблематики, – приоритетам межгосударственного сотрудничества и международным вопросам, волнующим граждан в большей степени.

Однако в центре внимания исследований, проводимых Информационно-аналитическим центром при Администрации Президента Республики Беларусь, находится общественное мнение о ситуации внутри

страны. Оценке гражданами актуальных событий посвящен мониторинг общественно-политической и экономической обстановки в республике, который проводится дважды в год, начиная с 1998 года. Получаемые данные дают возможность выявить проблемы, волнующие население, определить меры по улучшению социально-экономического положения в стране, выяснить уровень доверия основным социальным институтам.

Оценка гражданами состояния таких сфер жизнедеятельности как жилищное строительство, торговля и бытовое обслуживание, общественный транспорт, образование, культура и других нашла свое отражение в материалах исследования «Мнение населения об основных проблемах социальной сферы», проведенного в феврале–марте 2011 г.

Отношение населения к работе государственных органов и организаций с обращениями граждан представлено в результатах очередного этапа социологического мониторинга «Мнение населения Беларуси о состоянии работы по дебюрократизации государственного аппарата» (в рамках выполнения Директивы Президента Республики Беларусь от 27 декабря 2006 г. № 2 «О мерах по дальнейшей дебюрократизации государственного аппарата»).

Заслуживают внимания результаты мониторинга «Мнение населения о проблемах в национальной сфере», где сделана попытка проанализировать межнациональные и межконфессиональные отношения в Беларуси на современном этапе.

Одновременно в настоящий сборник включены результаты очередного этапа социологического мониторинга «Общественное мнение о работе правоохранительных и контролирующих органов, судов», проводимого ИАЦ в рамках выполнения Государственной программы по борьбе с преступностью и коррупцией на 2010–2012 гг., утвержденной Указом Президента Республики Беларусь от 23 сентября 2010 г. № 485.

Учитывая огромное влияние, которое оказывают средства массовой информации на жизнь современного общества, не остались без внимания социологов вопросы, связанные с восприятием и оценкой населением основных видов СМИ – телевидения, радио, газет. В работе также представлены результаты опроса пользователей сети Интернет.

Мнение населения об итогах прошедшего (2011-го) года и перспективах будущего (2012-го) года, оценка гражданами наиболее значимых событий в стране и мире приведены в заключительном разделе данного сборника.

Современные тенденции развития общества свидетельствуют о постоянном ускорении темпа жизни. Объективное исследование реальности вынуждает социологов подбирать новые инструменты познания, способные в оперативном режиме фиксировать происходящие изменения. В 2011 году ИАЦ совместно с РУП «Белтелеком» запущен в

промышленную эксплуатацию аппаратно-программный комплекс «Автоматизированная система социологических опросов» (АПК «АССО»). Он дает возможность проводить социологические опросы методом телефонного интервью, что значительно сокращает временные затраты. Ряд исследований, результаты которых представлены в сборнике, осуществлялись с помощью «АПК АССО». При их проведении использовалась многоступенчатая, стратифицированная, случайная выборка, репрезентирующая взрослое население Республики Беларусь (18 лет и старше) по полу, возрасту, образованию, месту проживания. Статистическая погрешность не превышает 3,1%. Во всех областных центрах страны и г. Минске, районных городах и сельских населенных пунктах было опрошено в среднем по 1 000 интервьюируемых.

Однако большинство опросов осуществлялось методом интервью «лицом к лицу» по месту жительства респондентов. В этом случае опрашивались в зависимости от качественных характеристик генеральной совокупности от 1 500 до 2 100 человек в различных типах населенных пунктов республики. Использовалась многоступенчатая комбинированная выборка, квотная на этапе отбора респондентов (контролируемые признаки – пол, возраст). Статистическая погрешность находится в пределах от 2 до 3%.

ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКИЕ ОРИЕНТИРЫ
В ОЦЕНКЕ НАСЕЛЕНИЯ БЕЛАРУСИ

В октябре–ноябре 2011 г. Информационно-аналитический центр при Администрации Президента Республики Беларусь провел очередной этап социологического мониторинга, позволивший обозначить актуальные для населения вопросы, касающиеся приоритетов межгосударственного сотрудничества и существующих международных проблем.

Приоритеты межгосударственного сотрудничества

Оценка населением Беларуси приоритетов международного сотрудничества за год существенно не изменилась. Большинство наших граждан (**76,5%**) по-прежнему считают, что интересам страны в наибольшей степени соответствует **сотрудничество с Российской Федерацией** (в 2010 году так полагали 75%).

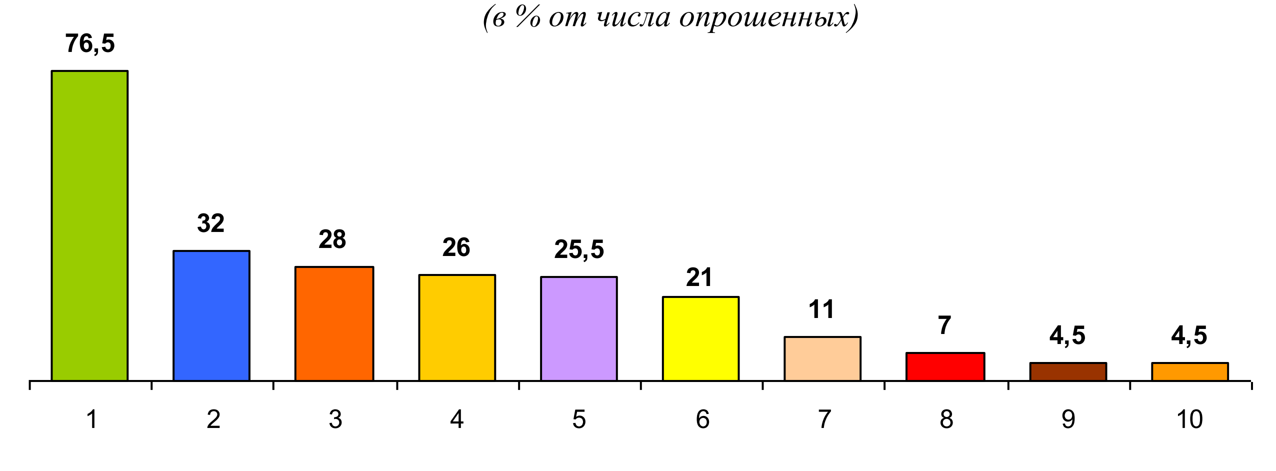
Государства Европейского союза (страны Балтии, Польша, Чехия, Германия, Франция, Италия и др.) выделили 32% респондентов (в 2010 году – 37%). Украину, Казахстан, другие страны СНГ назвали в среднем по 26,5% опрошенных, Китай – 21%.

Государства Латинской Америки (Венесуэла и др.) в качестве перспективных партнеров указали 11% граждан. США, странам Арабского Востока и Юго-Восточного региона отдают предпочтение в среднем по 5% жителей республики *(см. диаграмму 1).*

Диаграмма 1

Сотрудничество с какими странами в наибольшей степени соответствует интересам нашей страны в настоящее время?

(в % от числа опрошенных)



1. Россия
2. Государства Европейского союза (страны Балтии, Польша, Чехия, Германия, Франция, Италия и др.)
3. Украина
4. Казахстан
5. Другие страны СНГ
6. Китай
7. Государства Латинской Америки (Венесуэла и др.)
8. США
9. Страны Арабского Востока (Ирак, Иран, Ливия, Саудовская Аравия и др.)
10. Государства Юго-Восточного региона (Япония, Индия, Южная Корея, Вьетнам и др.)

Согласно полученным данным, за год в среднем на 9% снизилась доля участников опроса, считающих, что интересам нашей республики в настоящее время в наибольшей степени соответствует взаимодействие с «другими странами СНГ» и государствами Латинской Америки.

В отношении иных стран мнение граждан за год практически не изменилось.

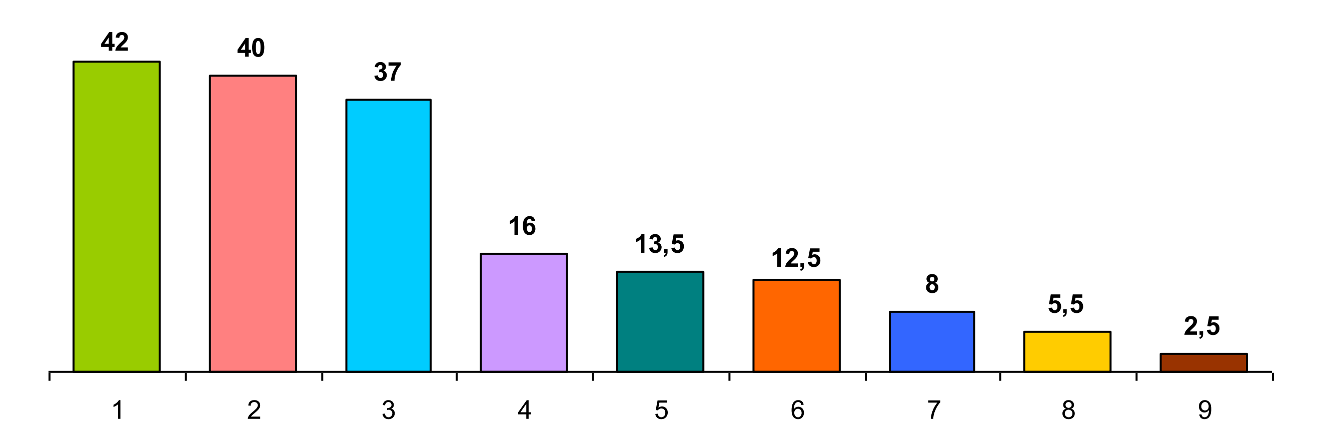
Среди **межгосударственных объединений**, участие в которых отвечает интересам Беларуси, респонденты выделили **СНГ**, **Таможенный союз Беларуси, Казахстана и России**, **Союзное государство Беларуси и России** (в среднем по **40%**).

Участие нашей республики в ООН, ЕврАзЭС, ОБСЕ считают полезным в среднем 14% респондентов. Такие структуры как ОДКБ отметили 8%, МАГАТЭ – 5,5%. На последнем месте находится НАТО – эту организацию указали лишь 2,5% опрошенных *(см. диаграмму 2)*.

Диаграмма 2

Участие Беларуси в какой международной организации в наибольшей степени отвечает интересам государства?

(в % от числа опрошенных)



1. СНГ (Содружество Независимых Государств)
2. Таможенный союз Беларуси, Казахстана и России
3. Союзное государство Беларуси и России
4. ООН (Организация Объединенных Наций)
5. ЕврАзЭС (Евразийское экономическое сообщество)
6. ОБСЕ (Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе)
7. ОДКБ (Организация Договора о коллективной безопасности)
8. МАГАТЭ (Международное агентство по атомной энергии)
9. НАТО (Организация Североатлантического договора)

По сравнению со II кварталом 2011 г. (в 2010 году вопрос не задавался) на 14% (с 26 до 40%) увеличилась доля респондентов, отмечающих значимость Таможенного союза Беларуси, Казахстана и России. Мнение о других межгосударственных объединениях практически не изменилось.

Международные проблемы, волнующие граждан

Среди мировых проблем наибольшее беспокойство у населения страны вызывают **финансово-экономический кризис** (54%) и **распространение международного терроризма** (32,5%).

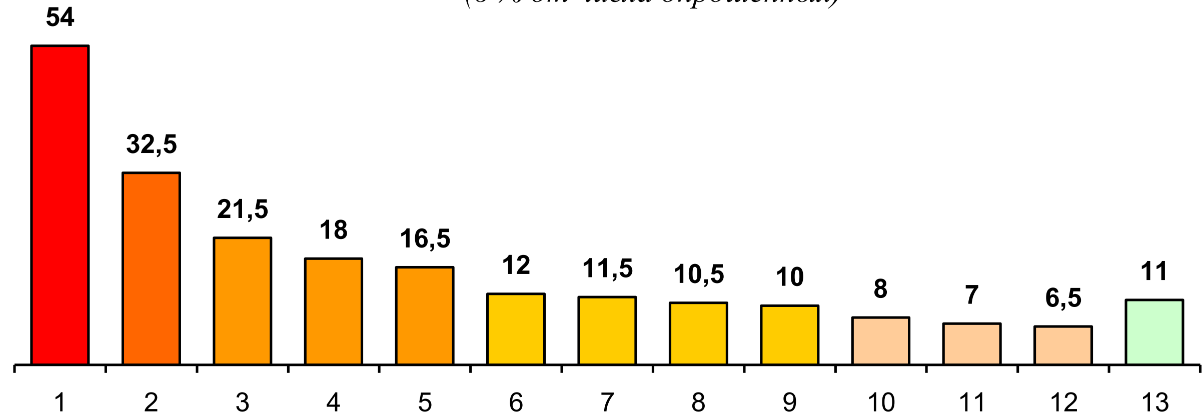
В среднем по 18,5% жителей республики тревожат торговля людьми, оружием, неопределенность в отношениях со странами ЕС, сохранение вооруженных конфликтов.

Распространение международного наркобизнеса, внешняя политика США, неспособность ведущих мировых держав выработать согласованную политику против возникающих угроз, политика двойных стандартов в международных отношениях волнуют в среднем по 11% опрошенных *(см. диаграмму 3)*.

Диаграмма 3

Что из перечисленного в международной обстановке беспокоит Вас в наибольшей степени?

(в % от числа опрошенных)



1. Мировой финансово-экономический кризис
2. Распространение международного терроризма
3. Торговля людьми, оружием
4. Неопределенность в отношениях со странами ЕС
5. Сохранение вооруженных конфликтов
6. Распространение международного наркобизнеса
7. Внешняя политика США
8. Неспособность ведущих мировых государств вырабатывать согласованную политику против возникающих угроз
9. Политика двойных стандартов в международных отношениях
10. Последствия стихийного бедствия в Японии
11. Процесс расширения НАТО и размещения военной инфраструктуры блока
12. Ситуация в Ливии, Сирии, Йемене
13. Ничего из вышеперечисленного

По сравнению с IV кварталом 2010 г. значительно повысилась тревожность населения по поводу мирового финансово-экономического кризиса (на 16%). Менее значимыми стали такие проблемы как распространение международного терроризма и торговля людьми, оружием (на 6%).

За полгода с 33,5 до 8% снизился уровень беспокойства относительно последствий стихийного бедствия в Японии.

ОБЩЕСТВЕННОЕ МНЕНИЕ О СИТУАЦИИ ВНУТРИ СТРАНЫ

В октябре–ноябре 2011 г. Информационно-аналитический центр при Администрации Президента Республики Беларусь провел очередной этап социологического мониторинга, позволивший обозначить актуальные для населения вопросы, в том числе касающиеся существующих в стране проблем, мер по улучшению социально-экономической ситуации.

Проблемы, вызывающие у населения наибольшее беспокойство

Для подавляющего большинства жителей Беларуси наиболее волнующей проблемой является **рост цен** – на это указали 85%. По мнению респондентов, увеличение цен в большей степени ощущается при покупке продуктов питания (это отметили 82,5%), а также одежды и обуви – 58%. В среднем для 35% участников опроса ощутимо подорожали лекарства и медикаменты, автомобильное топливо, жилищно-коммунальные услуги. Снижение уровня жизни отмечают 38% опрошенных.

Распространение алкоголизма в обществе, ситуация на валютном рынке, жилищная проблема на момент опроса вызывали беспокойство у каждого четвертого респондента (в среднем по 24%).

В среднем по 13% жителей страны в качестве тревожащих факторов отметили проблемы воспитания молодежи, низкий уровень культуры населения, безработицу, расслоение общества на бедных и богатых, недостаточную социальную защиту граждан, преступность, неэффективность государственного управления, ситуацию в сфере здравоохранения, коррупцию.

Меньшую обеспокоенность у граждан Беларуси вызывают такие факторы как напряженность на религиозной и национальной почве, энергетическая безопасность, демографическая ситуация (рождаемость, смертность), политические противоречия внутри страны, экологические проблемы (охрана окружающей среды) – это отметили от 0,5 до 5,5% респондентов *(см. диаграмму 1).*

Среди представителей различных социально-профессиональных и демографических групп населения наблюдаются определенные различия. Так, распространение алкоголизма беспокоит в большей мере сельчан страны, чем горожан (33% и 25,5% соответственно).

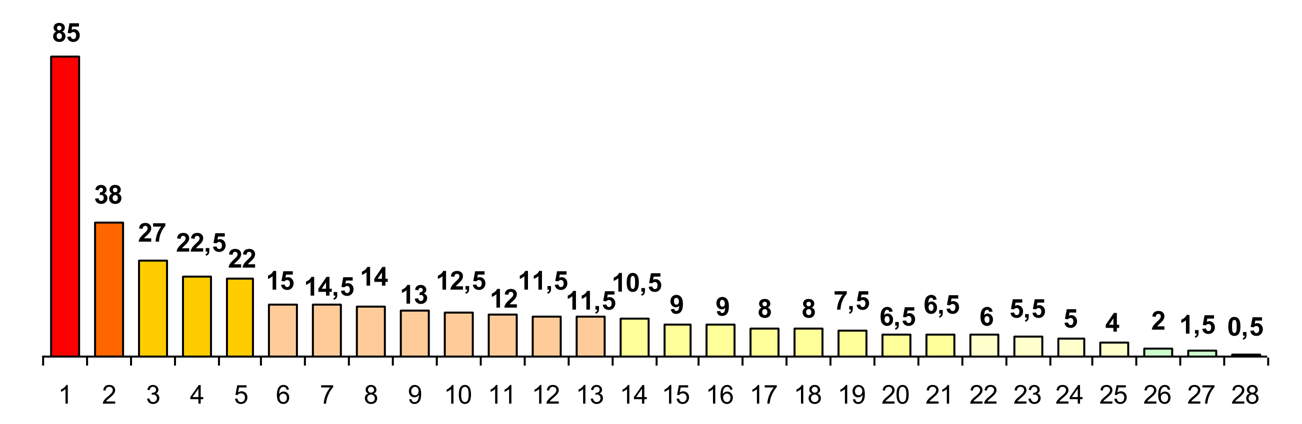
Ситуация на валютном рынке больше тревожит студентов и учащихся (43% опрошенных), специалистов производственной и коммерческой сфер (32,5%).

Жилищный вопрос более всего затрагивает молодых людей в возрасте до 30 лет (35%). Безработицу как проблему чаще называют временно не работающие граждане (24%).

Диаграмма 1

Какие из перечисленных проблем вызывают у Вас наибольшее беспокойство?

(в % от числа опрошенных)



1. Рост цен
2. Снижение уровня жизни
3. Алкоголизм
4. Ситуация на валютном рынке
5. Жилищная проблема
6. Воспитание молодежи
7. Низкий уровень культуры населения
8. Безработица
9. Расслоение общества на бедных и богатых
10. Недостаточная социальная защита граждан
11. Преступность
12. Неэффективность государственного управления
13. Ситуация в сфере здравоохранения
14. Коррупция
15. Наркомания
16. Соблюдение прав граждан
17. Строительство АЭС в Беларуси
18. Ситуация в сфере жилищно-коммунального хозяйства (ЖКХ)
19. Финансово-экономическое положение промышленных предприятий
20. Угроза террористических актов
21. Ситуация в сфере образования
22. Финансово-экономическое положение сельскохозяйственных организаций
23. Экологические проблемы (охрана окружающей среды)
24. Политические противоречия внутри страны
25. Демографическая ситуация (рождаемость, смертность)
26. Энергетическая безопасность
27. Межнациональная напряженность
28. Напряженность на религиозной почве

По сравнению с 2010 годом уровень тревожности населения по большинству внутренних проблем республики снизился. Резко возросла лишь обеспокоенность относительно роста цен (с 67,5 до 85%).

Обращает на себя внимание тот факт, что за полгода значительно снизилась обеспокоенность граждан по поводу угрозы террористических актов (с 28 до 6,5%; год назад – 3,5%). Значительные колебания данного показателя за год характеризуют особенности общественного мнения, которое способно резко меняться под воздействием чрезвычайных ситуаций (взрыв в Минском метро в апреле 2011 г.).

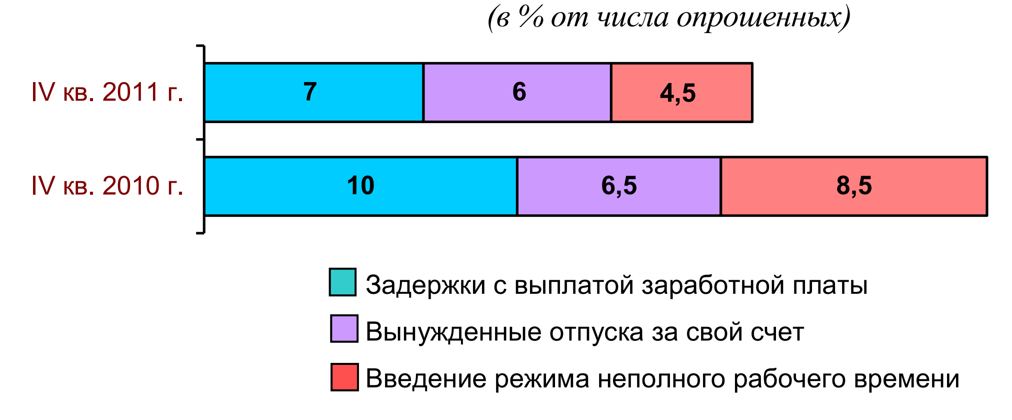
Результаты опроса свидетельствуют, что, несмотря на проявившиеся в 2011 году финансово-экономические трудности, на протяжении последних трех месяцев (на момент опроса) сталкивалось с задержками выплаты заработной платы лишь **7%** работающего населения. Вынужденные отпуска за свой счет и установление режима неполного рабочего времени (дня, недели, месяца) отметили в среднем по 5% работающих респондентов.

По сравнению с ситуацией в IV квартале 2010 г. частота всех данных негативных явлений существенно не изменилась *(см. диаграмму 2)*.

Диаграмма 2

Динамика негативных явлений по месту работы респондентов

(в % от числа опрошенных)



Меры по улучшению социально-экономической ситуации в республике

Жители республики видят перспективы улучшения социально-экономической ситуации в стране прежде всего через **упрочение союза с Россией** (**45%**) и **укрепление курса белорусского рубля** (**38%**).

В качестве необходимых мер для позитивного изменения социально-экономической ситуации респонденты также указывали на необходимость развития Таможенного союза Беларуси, Казахстана и России, Единого экономического пространства (ЕЭП), расширения экономических связей с государствами Европейского союза, привлечения иностранных инвестиций – в среднем по 20,5% ответов.

Создание условий для развития малого и среднего бизнеса, укрепление законности и правопорядка, медленное и осмотрительное проведение экономических реформ, усиление государственного контроля и регулирования в качестве эффективных мер отметили в среднем по 12,5% респондентов.

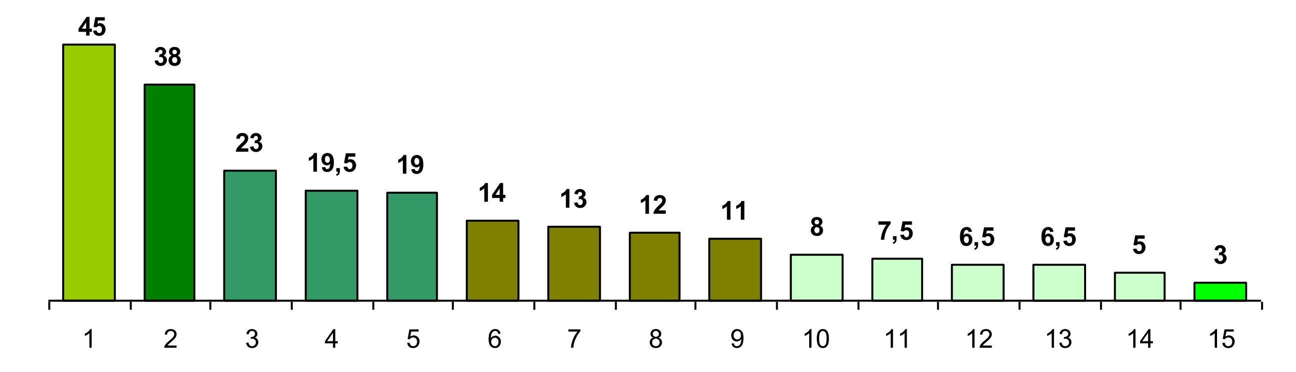
Предполагают, что улучшению социально-экономической ситуации будут способствовать энергичное проведение экономических реформ, развитие интеграционных процессов в рамках ЕврАзЭС, либерализация экономики, осуществление мер по экономии и сбережению энергоресурсов,

строительство АЭС, обоснованная приватизация (продажа) части государственных предприятий, менее 8% респондентов *(см. диаграмму 3)*.

Диаграмма 3

Что из перечисленного, на Ваш взгляд, более всего будет способствовать улучшению социально-экономической ситуации в республике?

(в % от числа опрошенных)



1. Упрочение союза с Россией
2. Укрепление курса белорусского рубля
3. Развитие Таможенного союза Беларуси, Казахстана и России, Единого экономического пространства (ЕЭП)
4. Расширение экономических связей со странами Европейского союза (ЕС)
5. Привлечение иностранных инвестиций
6. Создание условий для развития малого и среднего бизнеса
7. Укрепление законности и правопорядка в республике
8. Проведение экономических реформ медленно и осмотрительно
9. Усиление государственного контроля и регулирования
10. Энергичное проведение экономических реформ
11. Развитие интеграционных процессов в рамках ЕврАзЭС
12. Либерализация экономики (упрощение условий экономической деятельности)
13. Осуществление мер по экономии и сбережению ресурсов
14. Строительство АЭС
15. Обоснованная приватизация (продажа) части государственных предприятий

По сравнению с IV кварталом 2010 г. на 8% снизилась доля таких факторов как упрочение союза с Россией и расширение экономических связей со странами Европейского союза, а на 13,5% увеличилась число граждан, отмечающих укрепление белорусского рубля. По другим позициям существенных отличий нет.

Надежду по преодолению последствий финансово-экономических трудностей и дальнейшему развитию государства значительная часть граждан (**43,5%**), как и год назад, **возлагают на Президента Республики Беларусь**. На Правительство страны – 21,5%, Российскую Федерацию и иностранные инвестиции – по 17% респондентов. С Таможенным союзом Беларуси, Казахстана и России, белорусским бизнесом (предпринимателями) связывают преодоление негативной ситуации в среднем по 12% участников опроса.

Международный валютный фонд (МВФ), местные органы власти и Парламент отмечают в среднем по 10,5% опрошенных, руководителей государственных предприятий (организаций), Европейский союз и США – по 6,5%.

Менее всего граждане связывают преодоление существующих финансово-экономических трудностей и дальнейшее развитие страны с деятельностью **политических партий и оппозиции** – лишь по 2% респондентов *(см. диаграмму 4)*.

Диаграмма 4

С кем или с чем Вы в первую очередь связываете надежды на преодоление финансово-экономических трудностей и дальнейшее развитие Республики Беларусь?

(в % от числа опрошенных)



МНЕНИЕ НАСЕЛЕНИЯ ОБ ОСНОВНЫХ ПРОБЛЕМАХ СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ

Социальная сфера – совокупность отраслей, предприятий, организаций, непосредственным образом связанных и определяющих образ и уровень жизни людей, их благосостояние, потребление. К данной сфере прежде всего относятся образование, здравоохранение, культура, жилищно-коммунальное хозяйство, физическая культура и спорт, общественный транспорт, связь, торговля, бытовое обслуживание, строительство жилья, социальная защита населения и другие, от эффективности функционирования которых зависит повышение общественного благосостояния, улучшение качества жизни населения, поддержание интеллектуального и духовного богатства общества, обеспечение социально-политической стабильности.

Изучение общественного мнения по проблемам социальной сферы было проведено Информационно-аналитическим центром при Администрации Президента Республики Беларусь в феврале 2011 г. Для сравнения были использованы результаты социологического исследования «Общественное мнение о проблемах в социальной сфере», проведенного в феврале–марте 2008 г.

Состояние социальной сферы в оценках граждан

Результаты проведенного мониторинга показывают, что жителей республики **волнуют** прежде всего следующие **социальные проблемы**:

- ситуация в сфере здравоохранения – 39% участников опроса;
- строительство жилья и состояние дорог – в среднем по 34%;
- качество питьевой воды, проблемы в сфере жилищно-коммунального хозяйства и занятость населения (безработица) – в среднем по 21,5%;
- ситуация в сфере образования – 16%.

В меньшей степени респондентов тревожат вопросы пенсионной системы, работа общественного транспорта, сферы торговли, культуры, недостаточность предоставления услуг социально уязвимым группам населения – в среднем по 9%.

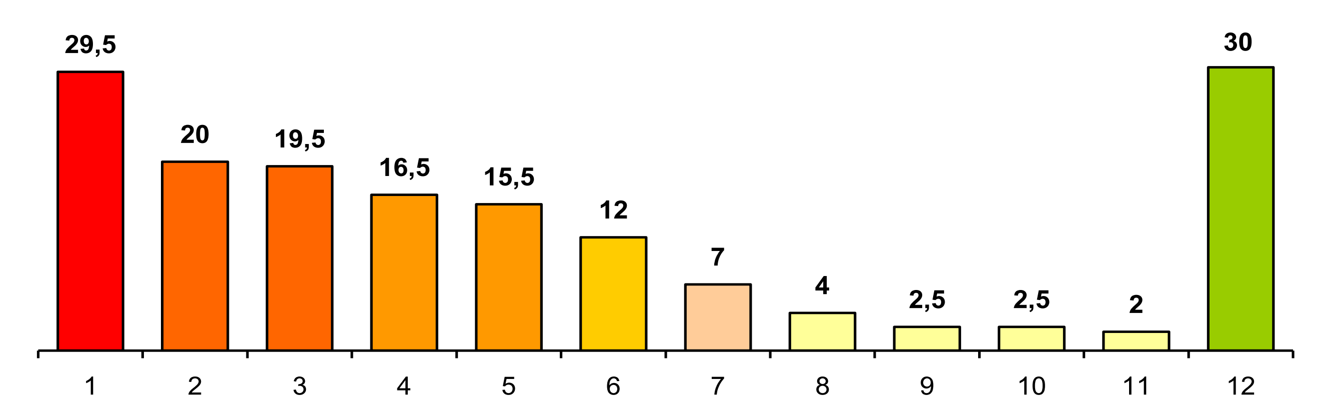
На отсутствие существенных проблем в социальной сфере указывают 13% опрошенных *(см. диаграмму 1)*.

В сравнении с 2008 годом принципиальных изменений по направлениям социальной сферы не выявлено.

Диаграмма 1

Социальные проблемы, вызывающие наибольшее беспокойство

(в % от числа опрошенных)



1. Ситуация в сфере здравоохранения
2. Жилищная проблема, строительство жилья
3. Состояние дорог
4. Качество питьевой воды
5. Ситуация в сфере жилищно-коммунального хозяйства (ЖКХ)
6. Проблема занятости населения (безработица)
7. Ситуация в сфере образования
8. Проблемы пенсионной системы
9. Работа общественного транспорта
10. Ситуация в сфере торговли
11. Ситуация в сфере культуры
12. Ситуация в сфере обслуживания социально уязвимых групп населения
13. Проблемы бытового обслуживания
14. Создание безбарьерной среды
15. Развитие физической культуры и спорта
16. Ситуация в сфере связи
17. Другие проблемы

Следует отметить, что жилищная проблема несколько больше волнует горожан, чем сельчан (36,5% и 30,5% соответственно) и молодых людей в возрасте до 30 лет (50%).

В ходе опроса выяснилось, что работа жилищно-коммунального хозяйства беспокоит чаще городских жителей, чем сельских (24% и 15% соответственно).

Вопросы занятости населения в большей степени тревожат учащуюся молодежь, предпринимателей, фермеров, безработных и временно неработающих граждан (в среднем по 31,5%).

Результаты исследования свидетельствуют, что в разрезе регионов актуальность социальных проблем не одинакова. Несколько в меньшей степени они волнуют жителей Минской и Гомельской областей, а больше – население Брестской и Могилевской.

Респондентам было предложено оценить **изменения в социальной сфере, произошедшие за год**. Более половины граждан (в среднем **55,5%**) полагают, что ситуация по основным направлениям данной сферы в течение года оставалась **стабильной**.

По мнению **38,5%** опрошенных, за последний год произошли улучшения в сфере связи. Практически каждый третий респондент отметил положительные изменения в строительстве жилья, физкультуре и спорте

(в среднем по **30,5%**), каждый четвертый – в культурной сфере, торговле и потребкооперации, работе общественного транспорта (в среднем по 25%), а почти каждый пятый – в образовании, бытовом и социальном обслуживании, жилищно-коммунальном хозяйстве (в среднем по 18%).

Ситуация в здравоохранении оценена населением неоднозначно. Отмечают ее ухудшение 21% участников опроса, улучшение – 18% *(см. диаграмму 2)*.

Диаграмма 2

Изменение ситуации в отдельных направлениях социальной сферы

(в % от числа опрошенных)



В региональном срезе следует отметить особенность оценок динамики ситуации, полученных от жителей г. Минска. У них по всем перечисленным направлениям социальной сферы, в сравнении с другими регионами, минимальные показатели. Положительная динамика чаще прослеживается в Минской и Брестской областях.

Основные проблемы по конкретным направлениям социальной сферы

Согласно полученным результатам, наибольшее беспокойство населения вызывают проблемы **в сфере здравоохранения**. К таким прежде всего относятся:

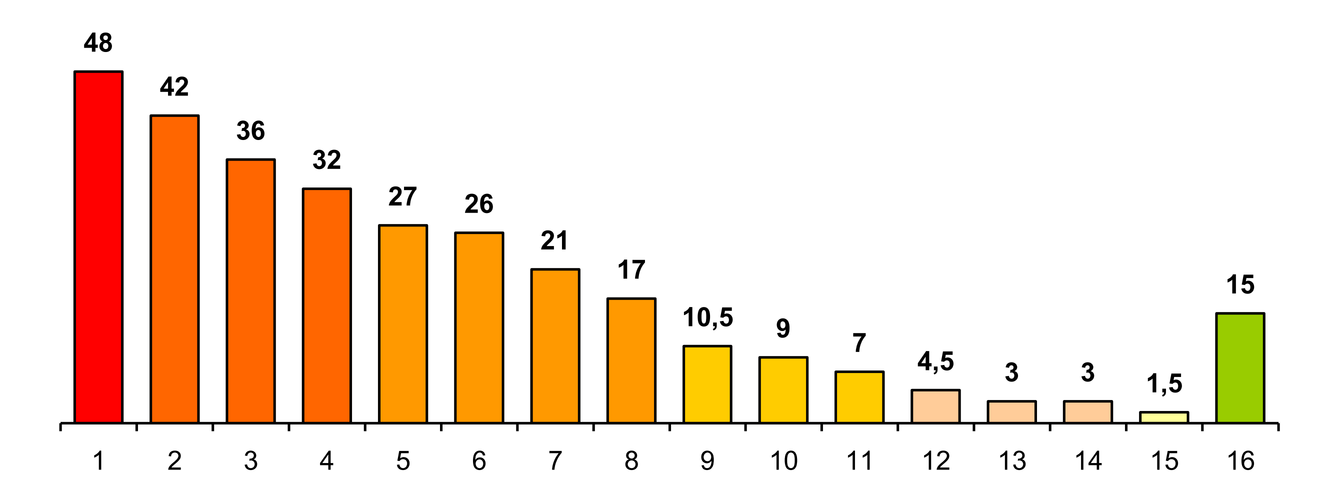
- наличие очередей в поликлинике – это отметили 48% респондентов;
- высокие цены на лекарства – 42%;
- нехватка узких специалистов, сложности при записи на прием к врачу – в среднем по 34%;
- формальное отношение к пациентам, отсутствие (нехватка) современного диагностического оборудования – в среднем по 27%;
- слабая материально-техническая база медицинских учреждений, недостаточно высокий уровень профессионализма персонала – в среднем по 19%;
- обеспечение больничными койками, услуги скорой медицинской помощи – в среднем по 10% опрошенных.

Считают, что в сфере здравоохранения существенных проблем нет, 15% участников опроса *(см. диаграмму 3)*.

Диаграмма 3

Проблемы в сфере здравоохранения и медицинского обслуживания

(в % от числа опрошенных)



1. Наличие очередей в поликлинике
2. Высокие цены на лекарства
3. Нехватка узких специалистов
4. Сложности при записи на прием к врачу
5. Формальное отношение к пациентам
6. Отсутствие (нехватка) современного диагностического оборудования
7. Слабая материально-техническая база медицинских учреждений
8. Недостаточно высокий уровень профессионализма медперсонала
9. Обеспечение больничными койками
10. Услуги скорой медицинской помощи
11. Отсутствие в аптеках необходимых лекарств
12. Трудности в получении лекарств по льготным рецептам
13. Вымогательство взяток со стороны медперсонала
14. Отсутствие в аптеках отечественных лекарств
15. Другое
16. Существенных проблем нет

В сравнении с 2008 годом меньше стало нареканий по поводу формального отношения к пациентам, уровня профессионализма медперсонала (в среднем на 9%). В то же время на 9% увеличилось число респондентов, отмечающих сложности при записи на прием к врачу. Остальные проблемы воспринимаются практически на прежнем уровне.

В регионах проблема здравоохранения и медицинского обслуживания имеет свою специфику. Согласно полученным данным, больше нареканий в адрес здравоохранения у жителей Витебской области, меньше – г. Минска.

Жилье в настоящее время является первоочередной потребностью для многих белорусских семей. Формирование рынка доступного жилья и механизмов инвестирования в жилищное строительство является одной из самых значимых проблем для страны.

Согласно полученным данным, в сфере жилищного строительства основными проблемами являются:

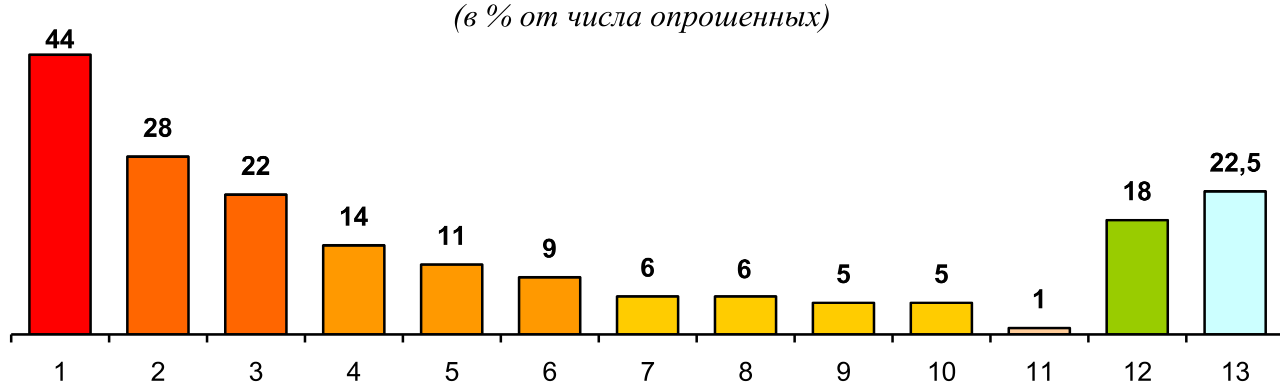
- высокая стоимость строительства – это отмечают 44% опрошенных;
- высокая стоимость строительных материалов и техники – 28%;
- низкое качество строящегося жилья – 22%;
- недостаточное строительство социального жилья и неэффективная система кредитования строительства (реконструкции) жилья – в среднем по 12,5% граждан.

На отсутствие проблем указали 18% респондентов, а 22,5% участников опроса отметили, что строительство жилья их не интересует *(см. диаграмму 4)*.

Диаграмма 4

Проблемы в сфере жилищного строительства

(в % от числа опрошенных)



1. Высокая стоимость строительства
2. Высокая стоимость строительных материалов и техники
3. Низкое качество строящегося жилья
4. Недостаточное строительство социального жилья
5. Неэффективная система кредитования строительства (реконструкции) жилья
6. Трудности с получением земельных участков под строительство дома, коттеджа
7. Коррупция и злоупотребления в жилищном строительстве
8. Недостаточное жилищное строительство на селе
9. Отсутствие четкого и непротиворечивого законодательства по жилищному строительству
10. Несоблюдение законодательства при постановке на учет нуждающихся в улучшении жилищных условий
11. Другие проблемы
12. Существенных проблем нет
13. Меня не интересует строительство жилья

Горожан несколько в большей степени, чем сельчан, тревожит высокая стоимость строительства (46% и 38% соответственно). Актуален этот вопрос и для молодежи (55,5%).

Согласно данным опроса, жителей разных регионов в той или иной степени беспокоят одинаковые проблемы жилищного строительства.

В работе **жилищно-коммунального хозяйства по месту жительства** граждан прежде всего не устраивает:

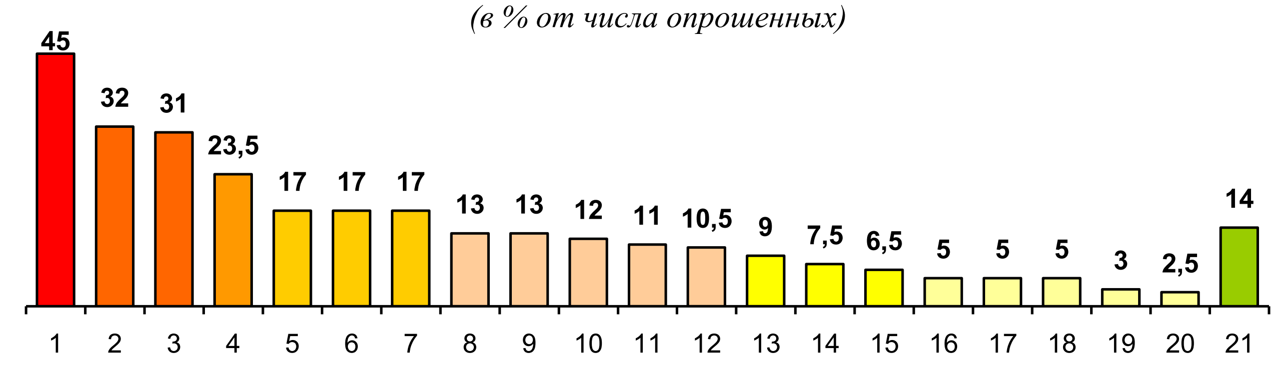
- плохое покрытие дорог – 45% опрошенных;
- освещение улиц, подъездов и высокая стоимость жилищно-коммунальных услуг – в среднем по 31,5%;
- недостаточное количество автостоянок во дворе – 23,5%;
- низкое качество выполнения работ и услуг ЖЭС, ремонт домов и квартир, отсутствие или недостаточное благоустройство детских площадок – в среднем по 17%;
- низкое качество уборки подъездов и дворовых территорий, отопление жилых помещений, сроки выполнения заявок жителей, отсутствие специальных мест для выгула домашних животных, нерегулярный вывоз мусора – в среднем по 12%.

Не видят существенных проблем в работе жилищно-коммунального хозяйства 14% населения *(см. диаграмму 5)*.

Диаграмма 5

Проблемы в работе жилищно-коммунального хозяйства

(в % от числа опрошенных)



1. Плохое покрытие дорог
2. Плохое освещение улиц, подъездов
3. Высокая стоимость жилищно-коммунальных услуг
4. Недостаточное количество автостоянок во дворе
5. Низкое качество выполнения работ и услуг ЖЭС
6. Плохое качество проведения ремонта домов и квартир
7. Отсутствие или недостаточное благоустройство детских площадок
8. Некачественная уборка подъездов и дворовых территорий
9. Отопление жилых помещений (менее 18 ºС при минусовой температуре на улице)
10. Сроки выполнения заявок жителей
11. Отсутствие специальных мест для выгула домашних животных
12. Нерегулярный вывоз мусора
13. Недостаточное озеленение общих территорий и мест для отдыха
14. Низкая температура горячей воды (менее 50ºС)
15. Отсутствие или недостаточное количество общественных бань
16. Негде заказать ремонт печей, чистку печных труб
17. Проблемы с ремонтом негосударственного жилья (ЖСК, частные дома)
18. Проблемы газификации частного сектора
19. Ограниченный перечень предоставляемых ЖЭС услуг
20. Другое
21. Существенных проблем нет

В сравнении с 2008 годом жителей республики несколько меньше стало беспокоить недостаточное освещение улиц (40% и 32% соответственно). В то же время увеличилось количество граждан, отмечающих нехватку автостоянок во дворах (с 17,5 до 23,5%).

Согласно проведенным опросам, за три прошедших года не произошло существенных изменений в решении следующих проблем: плохого покрытия дорог, качества выполнения работ и услуг ЖЭС, благоустройства детских площадок, уборки подъездов и дворовых территорий, отопления жилых помещений, отсутствия мест для выгула домашних животных, регулирования температуры горячей воды и др.

Горожан в большей мере, чем сельчан, беспокоят следующие проблемы в работе ЖКХ:

- стоимость жилищно-коммунальных услуг (33% и 24% соответственно);
- нехватка автостоянок во дворе (28% и 10%);
- плохое качество проведения ремонта домов и квартир (20% и 9,5%);
- отсутствие или недостаточное благоустройство детских площадок (19% и 10%);
- некачественная уборка подъездов и дворовых территорий (16% и 5,5%);
- отсутствие специальных мест для выгула домашних животных (13% и 5% соответственно).

Сельчане в три раза чаще, чем горожане, ощущают нехватку общественных бань. Также их больше волнуют проблемы газификации частного сектора, невозможность заказать ремонт печей, чистку печных труб.

Результаты опроса свидетельствуют, что жителей регионов беспокоят одинаковые проблемы в работе жилищно-коммунального хозяйства, но в несколько разной степени.

Значительная часть населения (**60%**) отмечает **нехватку информации**, предоставляемой службами ЖКХ.

Как и три года назад, граждане хотели бы получать от служб ЖКХ прежде всего сведения о расходовании денег, отчисленных на капитальный ремонт (33%), и графиках проведения капитального и текущего ремонтов домов (27%).

Часть населения заинтересована в получении информации о правах потребителей жилищно-коммунальных услуг, перечне предоставляемых и сроках исполнения услуг, тарифах на эти работы и правовых основаниях их установления (в среднем по 16,5%).

Каждый десятый участник опроса (10%) хотел бы знать фамилии, телефоны и график приема ответственных лиц, а также категории

потребителей, имеющие право на льготы при получении жилищно-коммунальных услуг.

В региональном срезе информированность граждан по вопросам ЖКХ различна. Согласно полученным данным, больше не хватает информации от служб ЖКХ жителям Брестской области.

Что касается **сферы торговли**, то в ее адрес было высказано несколько меньше нареканий, чем в отношении вышеназванных социальных направлений.

По мнению населения, основными недостатками в сфере торговли, общественного питания и потребкооперации являются:

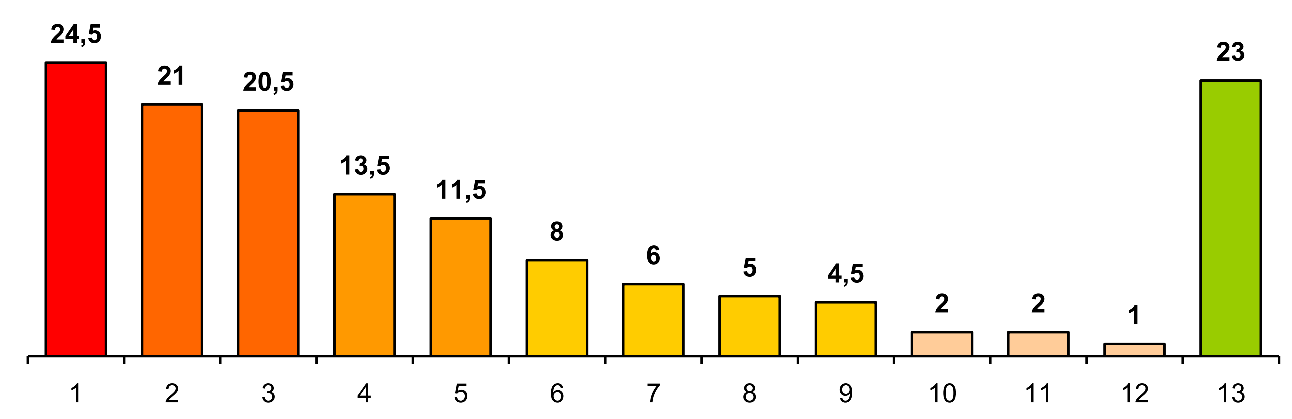
- реализация продуктов с истекшим сроком годности – 24,5%;
- обсчет, обвес покупателей, плохая культура обслуживания – по 21%;
- низкое качество предлагаемых продуктов, товаров и их недостаточный ассортимент – в среднем по 12,5%.

Не видит существенных проблем в работе сферы торговли 23% населения *(см. диаграмму 6)*.

Диаграмма 6

Проблемы в сфере торговли, общественного питания и потребительской кооперации

(в % от числа опрошенных)



1. Реализация продуктов с истекшим сроком годности
2. Обсчет, обвес покупателей
3. Культура обслуживания
4. Низкое качество предлагаемых продуктов, товаров
5. Недостаточный ассортимент товаров
6. Низкие закупочные цены на сданную сельхозпродукцию
7. Нехватка предприятий общественного питания
8. Режим работы магазинов, точек общепита
9. Недостаточная обеспеченность торговыми площадями
10. Ограниченный доступ на местный рынок товаров из других регионов
11. Система заготовки и расчета за сданную сельхозпродукцию
12. Другое
13. Существенных проблем нет

За три года большинство проблем, отмечавшихся в сфере торговли, общественного питания и потребкооперации, стали менее значимыми. Так, на реализацию продуктов с истекшим сроком годности, обсчет, обвес покупателей указывает в среднем на 13% респондентов меньше, чем

в 2008 году, низкое качество предлагаемых товаров и недостаточный ассортимент – в среднем на 6%.

Согласно полученным данным, наиболее позитивно ситуация в торговле, общественном питании и потребкооперации оценивается минчанами, а негативно – жителями Брестской области.

Основными проблемами в работе **общественного транспорта** являются:

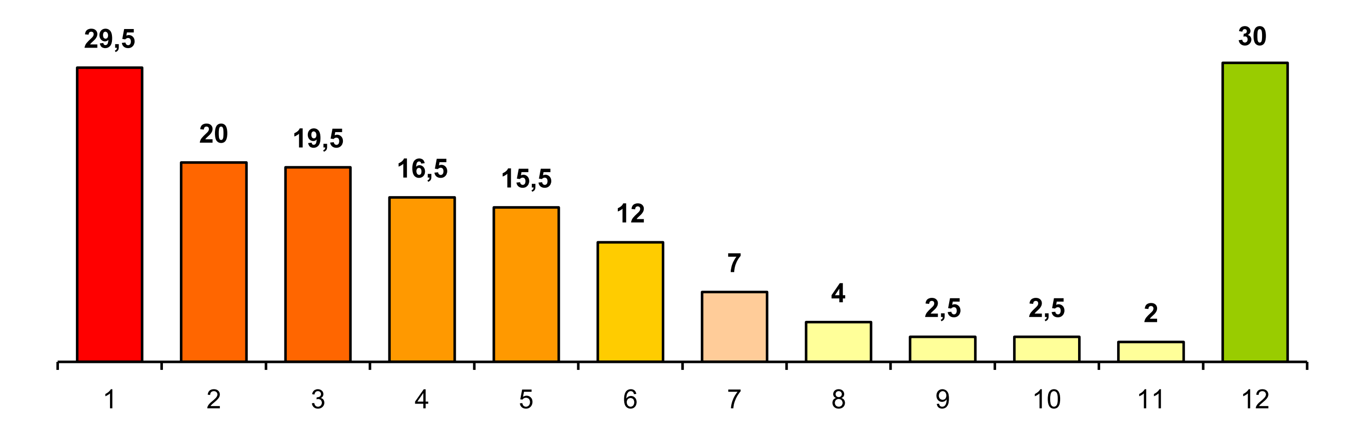
- перегруженность в часы пик – 29,5% опрошенных;
- нехватка транспорта на линиях и изношенность транспортных средств – в среднем по 20%;
- высокая плата за проезд, несоблюдение графиков движения транспорта и отсутствие маршрутов к некоторым сельским населенным пунктам – в среднем по 15%.

Следует отметить, что 30% населения не видит существенных проблем в работе общественного транспорта *(см. диаграмму 7)*.

Диаграмма 7

Проблемы в работе городского и внутриобластного (междугородного) общественного транспорта

(в % от числа опрошенных)



1. Перегруженность транспорта в часы пик
2. Нехватка транспорта на линии
3. Изношенность транспортных средств
4. Высокая плата за проезд
5. Несоблюдение графиков движения транспорта
6. Отсутствие маршрутов к некоторым сельским населенным пунктам
7. Грубость водителей и контролеров
8. Взимание платы за проезд без выдачи билетов
9. Неудовлетворительное санитарно-техническое состояние автостанций
10. Другие
11. Отсутствие автостанций
12. Существенных проблем нет

Сельчане чаще, чем горожане, указывают на отсутствие маршрутов к некоторым сельским населенным пунктам (19% и 10% соответственно), а горожане – на несоблюдение графиков движения транспорта и его перегруженность в часы пик (более чем в два раза).

Указанные проблемы в той или иной степени характерны для всех регионов.

Среди проблем в сфере **образования** больше всего нареканий у населения вызывают:

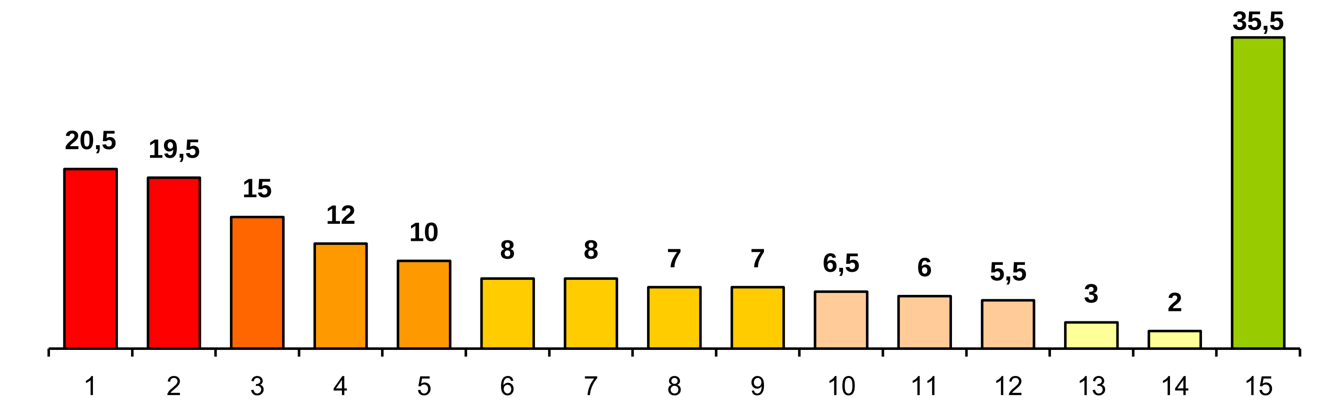
- сбор денег с родителей на нужды школы (детского сада) и высокая нагрузка учащихся – по 20%;
- недостаточная компьютеризация школ – 15%;
- уровень обучения в школе и низкое качество питания, предлагаемого детям – в среднем по 11%.

Отмечают отсутствие существенных проблем в сфере образования 35,5% опрошенных *(см. диаграмму 8)*.

Диаграмма 8

Проблемы в работе учреждений образования

(в % от числа опрошенных)



1. Сбор денег с родителей на нужды школы (детского сада)
2. Высокая учебная нагрузка учащихся
3. Недостаточная компьютеризация школ
4. Недостаточно высокий уровень обучения в школе
5. Низкое качество питания, предлагаемого детям
6. Недостаточное обеспечение учебниками
7. Отсутствие мест в детских дошкольных учреждениях
8. Санитарно-техническое состояние учреждений образования
9. Низкое качество содержания учебников
10. Организация оздоровления детей в летнее время
11. Недостаточная подготовка к школе детей дошкольного возраста
12. Отсутствие условий для занятий физкультурой и спортом
13. Плохая организация и нерегулярный подвоз детей в школу (детский сад) в сельской местности
14. Другие
15. Существенных проблем нет

За три года значительно снизилась актуальность вопроса высокой учебной нагрузки учащихся (с 33 до 19,5%). Стали менее значимыми проблемы сбора денег с родителей, качества питания, предлагаемого детям, санитарно-технического состояния учреждений образования, отсутствия условий для занятий физкультурой и спортом (в среднем на 5%).

Уровень обеспокоенности населения остальными проблемами образования не изменился.

На сбор денег с родителей и низкое качество питания в учреждениях образования чаще жалуются городские жители, чем сельские (в среднем на 6%).

Принципиальных отличий в проблематике сферы образования в регионах не выявлено.

Половина граждан (49%) не имеют претензий к работе **учреждений бытового обслуживания**. В то же время значительная часть населения (39,5%) отмечает некоторые недостатки. Наиболее часто респонденты называют:

- высокие цены на оказываемые услуги, длительные сроки и низкое качество выполнения заказов – в среднем по 11,5%;
- не соответствующий желаемому уровень культуры обслуживания и нехватку учреждений службы быта – по 9%.

Согласно полученным данным, за три года произошло существенное развитие сферы бытового обслуживания, снизилась значимость проблем. Доля граждан, отмечающих отсутствие проблем в сфере бытового обслуживания, увеличилась на 21,5%.

В региональном срезе выделяется Гродненская область, жители которой чаще, чем в других регионах, недовольны высокими ценами на услуги и длительным сроком выполнения заказов (в среднем на 8% чаще, чем в целом по республике).

Значительная часть граждан (41%) не видят проблем в работе **учреждений культуры**. Около половины респондентов (46%) указывают на ряд недостатков:

- малоэффективную организацию досуга и слабую материально-техническую базу учреждений культуры – в среднем по 20%;
- недостаточное количество учреждений культуры, слабое развитие культуры в сельской местности, нехватку квалифицированных специалистов – в среднем по 12%.

За три года значимость указанных проблем практически не изменилась.

Уровень развития культуры в сельской местности в большей мере беспокоит тех, кто там проживает, чем горожан (28% и 6% соответственно).

В региональном срезе принципиальных различий нет. Однако наиболее удовлетворительная работа учреждений культуры зафиксирована в Минской и Могилевской областях.

На отсутствие проблем в работе **учреждений физической культуры и спорта** указывают 43% респондентов, такая же доля граждан (43,5%) – на недостатки в их работе. Наиболее часто респонденты отмечают:

- нехватку спортивных сооружений и зданий спортивного назначения (бассейнов, катков, трасс и т. д.) – 21,5%;

- слабую материально-техническую базу спортивных учреждений – 14,5%;
- нехватку спортивных секций для детей и взрослых – 11%.

За три года ситуация по данным проблемам практически не изменилась.

Наибольшая удовлетворенность работой учреждений физической культуры и спорта зафиксирована в г. Минске, а наименьшая – в Минской области.

Среди всех рассматриваемых социальных сфер наиболее позитивно население оценивает работу **учреждений связи, теле- и радиотрансляцию в своей местности**. Большинство участников опроса указывают на отсутствие существенных социальных проблем по данным направлениям (71% и 64% соответственно). Только каждый десятый респондент (в среднем по 11%) отмечает недостатки в их работе. К ним прежде всего относятся:

- недостаточное количество принимаемых телеканалов;
- высокие тарифы на оплату телефонной связи;
- плохое качество приема теле- и радиоканалов;
- отсутствие кабельного телевидения.

Согласно полученным данным, в сравнении с 2008 годом практически в два раза уменьшилась доля тех, кто отмечает указанные недостатки.

Сельчане чаще, чем горожане, указывают на отсутствие кабельного телевидения (20% и 6% соответственно), недостаточное количество принимаемых телеканалов (15% и 10,5%), плохое качество стационарной связи (10% и 4% соответственно).

Среди регионов принципиальных различий нет, но выделяется Могилевская область, жители которой чаще, чем в других регионах, указывают на плохое качество стационарной белорусской связи и ее высокую оплату (на 7%). Они также чаще отмечают недостаточное количество принимаемых телеканалов (на 17%) и отсутствие кабельного телевидения (на 10,5%).

В сфере социальной защиты населения органами государственной власти, местного управления и самоуправления, организациями и общественными объединениями осуществляются меры экономического, социального и правового характера, направленные на обеспечение условий для нормальной жизнедеятельности населения. В исследовании авторы акцентировали внимание на социальном обслуживании граждан (работа территориальных центров социального обслуживания населения и проблемы создания безбарьерной среды), системе пенсионного обеспечения и занятости населения.

Одной из важнейших функций системы социальной защиты в Республике Беларусь является социальное обслуживание.

О работе территориальных центров социального обслуживания населения не знают 40% опрошенных. Отсутствие существенных проблем в данной сфере отмечают 28,5% участников опроса.

Среди недостатков работы центров граждане прежде всего называют неразвитость служб сиделок, «социального такси», нерегулярность проведения обследований условий жизни одиноких пожилых граждан и неоперативность оказания необходимой помощи одиноким пожилым людям (по 10%).

Актуальной проблемой является и ***создание безбарьерной среды***, то есть формирование среды таким образом, чтобы обеспечить пешеходное, транспортное движение и обустройство квартир, домов людям с ограниченными физическими возможностями. По этой проблеме населением отмечаются следующие моменты:

- необорудованность объектов социальной инфраструктуры подъемниками, пандусами, поручнями и другими вспомогательными средствами для лиц с ограниченными возможностями – 46,5% респондентов;
- необорудованность мест общего пользования в доме (лестница, лифт и др.) – 39%;
- неприспособленность жилья (квартиры) – 25,5%.

Чаще указанные проблемы называют жители Гомельской области.

Большинство населения (58,5%) удовлетворено сложившейся в стране **системой пенсионного обеспечения**. Не удовлетворено – 20%.

В сравнении с данными 2008 года в настоящее время население более оптимистично относится к сложившейся в республике системе пенсионного обеспечения. На 13% возросло число граждан, отмечающих удовлетворенность действующей системой, и на 7,5% снизилась доля тех, кто не удовлетворен.

Среди проблем действующей системы пенсионного обеспечения наиболее часто респонденты отмечают:

- низкий размер пенсий – 34%;
- неэффективную систему расчета пенсий (уравнивание размера пенсий), увеличение числа пенсионеров и снижение численности работающих – в среднем по 18,5%;
- отсутствие системы накопительных пенсий – 12%.

Не имеют существенных проблем 24,5% респондентов *(см. диаграмму 9)*.

Диаграмма 9

Проблемы действующей системы пенсионного обеспечения

(в % от числа опрошенных)



В Республике Беларусь, как и во многих странах мира, существует распределительная пенсионная система – институт поддержки пожилых людей, – работающая по принципу солидарности поколений. Также в последние годы рассматривалась возможность перехода от распределительного механизма выплат пенсий к накопительному, при котором источником выплат служат собственные сбережения населения.

Более половины трудоспособных граждан (56%), как и три года назад, выразили готовность делать ежемесячные **отчисления в специальный** (накопительный) **пенсионный фонд**. Не готовы иметь дополнительные расходы для увеличения размера будущей пенсии 30,5% опрошенных.

О своей готовности делать отчисления чаще заявляют жители Могилевской области, реже – Гродненской (67% и 42,5% соответственно).

Среди социальных категорий принципиальной разницы не выявлено.

Беспокойство по поводу того, что их **могут уволить**, испытывают 27,5% работающих граждан. Большинство из них (**56%**) выражают уверенность, что смогут найти другую работу.

Проблемой увольнения наиболее обеспокоены работающие жители Витебской области (47%), наименее – минчане (15%).

Согласно результатам исследования, уровень доверия государственной службе занятости зависит от степени тревожности респондентов по поводу возможного увольнения. Так, среди тех, кого беспокоит вероятность потери работы, больше граждан, не доверяющих государственной службе занятости, чем среди респондентов, такого беспокойства не испытывающих (61% и 45% соответственно), и, соответственно, меньше тех, кто ей доверяет (29,5% и 41%).

Среди тех, кто решал проблему трудоустройства с помощью государственной службы занятости, доминантное большинство (36%) получили информацию о вакансиях. Каждый пятый опрошенный (19%) был трудоустроен, а каждый десятый (9%) – приобрел новую профессию, специальность.

Среди регионов выделяются г. Минск и Минская область, жители которой, согласно результатам опроса, получили наибольшую помощь в службах занятости.

Мнение населения о работе местных органов власти по решению социальных проблем

Большинство граждан (**63%**) в целом **положительно оценивают** деятельность органов местной власти по решению социальных проблем населения, отрицательно – 25% опрошенных.

Следует отметить, что в сравнении с 2008 годом число граждан, давших положительную оценку, несколько увеличилось (с 59,5 до 63%). В то же время количество респондентов, негативно оценивающих работу местных органов власти, не изменилось.

В разрезе регионов более позитивную оценку органам власти дают жители Могилевской области (75%), менее – г. Минска (51%).

Те, кто дал оценку деятельности органов местной власти, **наиболее высоко** оценивают их работу в области связи (90%). Далее следуют: физическая культура и спорт, социальное обслуживание, образование и культура (в среднем по 82% положительных оценок).

Несколько ниже оценена работа учреждений землеустройства, бытового обслуживания, торговли и потребкооперации, общественного транспорта, строительства жилья, социальной защиты населения (в среднем по 77%).

Наиболее низкая оценка дана гражданами созданию безбарьерной среды для лиц с ограниченными возможностями, здравоохранению, жилищно-коммунальному хозяйству и сфере занятости населения (в среднем по 66% положительных оценок и 34% – отрицательных), *см. диаграмму 10*.

В сравнении с 2008 годом оценка населением страны работы местных органов власти повысилась по всем направлениям. Однако по-прежнему наиболее актуальными сферами являются здравоохранение, жилищно-коммунальное хозяйство, занятость населения.

Диаграмма 10

Оценка работы местных органов власти по направлениям

(в % от числа респондентов, давших оценку)



Таким образом, результаты социологического исследования свидетельствуют, что при оценке проблем социальной сферы в общественном мнении за три года произошли определенные изменения. Показатели роста положительных оценок граждан по конкретным направлениям говорят о том, что, по мнению респондентов, социальная сфера Республики Беларусь продолжает развиваться.

МНЕНИЕ НАСЕЛЕНИЯ БЕЛАРУСИ О СОСТОЯНИИ РАБОТЫ ПО ДЕБЮРОКРАТИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО АППАРАТА

Эффективность системы государственного управления в Беларуси во многом обусловлена принятием целого комплекса мер по дебюрократизации государственного аппарата.

Очевидно, что деятельность государственных органов должна быть тесно связана с интересами каждого отдельного гражданина и общества в целом, а вся работа государственных служащих направлена на максимальное удовлетворение потребностей различных групп населения. Именно принцип единства действий власти и гражданина должен быть положен в основу деятельности каждого государственного органа, ведь личный опыт общения с отдельно взятым должностным лицом формирует у простого человека отношение к институтам власти в целом.

В соответствии с Планом контроля Администрации Президента Республики Беларусь за выполнением Директивы Главы государства от 27 декабря 2006 г. № 2 «О мерах по дальнейшей дебюрократизации государственного аппарата» Информационно-аналитическим центром при Администрации Президента Республики Беларусь (ИАЦ) с 2007 года осуществляется социологический мониторинг «Мнение населения Беларуси о состоянии работы по дебюрократизации государственного аппарата». Его цель – выявление негативных явлений в работе государственных организаций, тормозящих решение вопросов граждан.

Результаты очередного – седьмого – этапа социологического мониторинга, проведенного в мае 2011 г., позволяют оценить: стиль и методы работы с населением; качество работников государственных органов; организацию и формы работы с обращениями граждан; обеспечение информирования населения; доступность руководителей государственных органов и организаций для граждан; причины, затрудняющие процесс дебюрократизации.

Оценка стиля и методов работы с гражданами в государственных учреждениях и других организациях

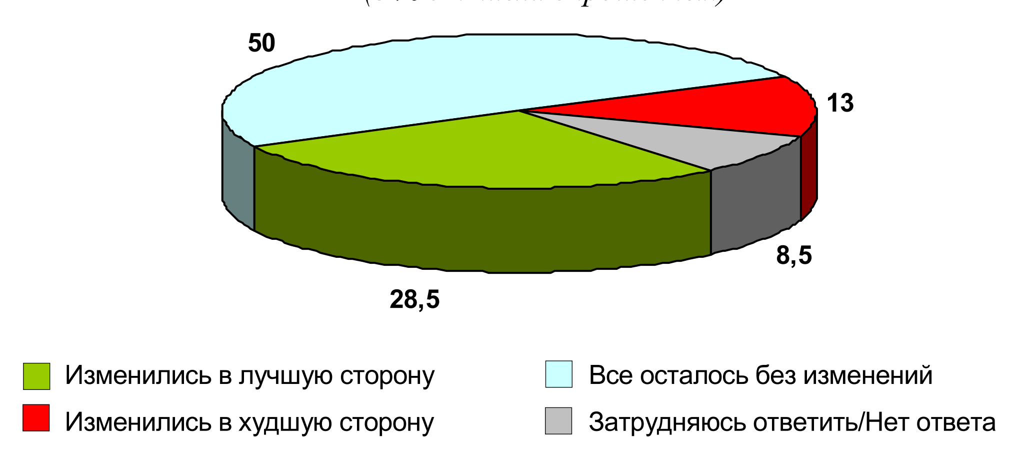
Половина опрошенных граждан Беларуси (**50%**) считают, что стиль, формы и методы работы с населением в государственных организациях за последний год **не изменились**. Менее трети **(28,5%)** респондентов отмечают **улучшение** ситуации, 13% – ухудшение *(см. диаграмму 1)*.

Различий в оценках жителей городской и жителей сельской местности зафиксировано не было.

Диаграмма 1

Оценка стиля, форм и методов работы с гражданами

(в % от числа опрошенных)

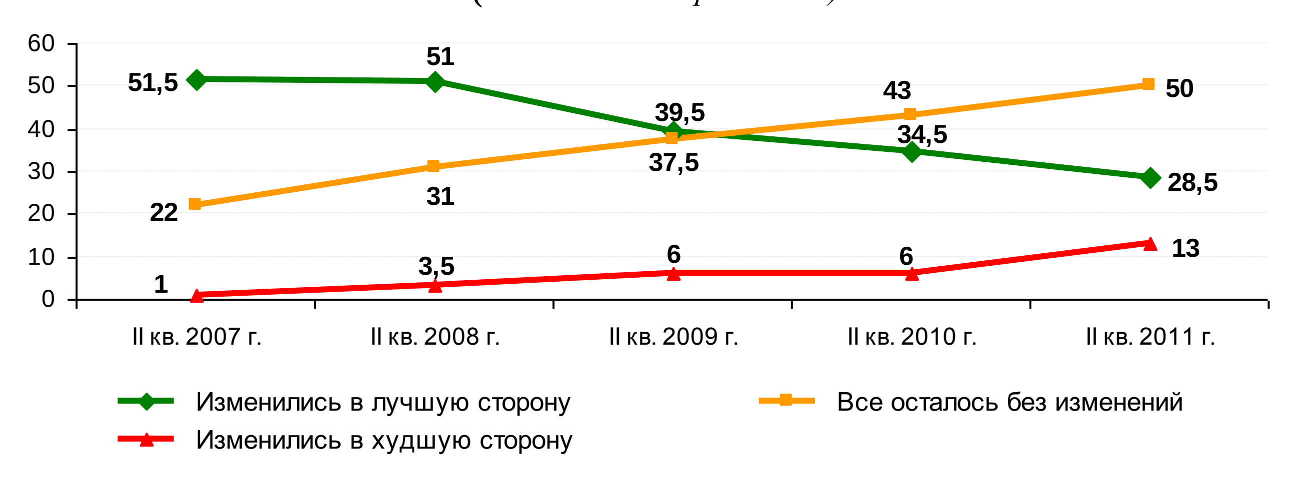


Следует отметить, что **за год несколько сократилась** доля населения, отмечающего **улучшение** в стиле, методах и формах работы с гражданами. Соответственно увеличилось число респондентов, считающих, что работа с гражданами не претерпела изменений или ухудшилась *(см. диаграмму 2)*.

Диаграмма 2

Динамика изменения стиля, методов и форм работы с гражданами

(в % от числа опрошенных)



Аналогично оцениваются **конкретные показатели работы** сотрудников государственных органов, осуществляющих прием граждан. Более половины респондентов (в среднем **54,5%**) считают, что за год **не изменились** такие показатели как информирование и предоставление квалифицированной консультации, условия для обслуживания граждан, профессионализм и компетентность, умение работать с людьми, оперативность в решении запросов граждан, режим работы государственных органов. Менее трети (в среднем **29,5%**) населения отмечает **улучшение** ситуации по данным аспектам, **8%** – говорит об **ухудшении** *(см. диаграмму 3)*.

Диаграмма 3

Оценка показателей работы государственных органов, осуществляющих прием граждан

(в % от числа опрошенных)



За год во всех регионах, за исключением Гомельской области, практически по всем рассматриваемым показателям снизился удельный вес ответов «работа улучшилась». Это произошло за счет значительного увеличения доли граждан, не отметивших никаких изменений в деятельности госорганов. Жители Гомельщины, напротив, стали чаще говорить о положительной динамике.

Оценка качеств работников государственных учреждений

Результаты опроса показали, что при обращении в государственные органы граждане Беларуси, как и год назад, практически **в два раза чаще** встречаются с проявлением **положительных качеств** их работников (внимательность, ответственность, уважение), **чем отрицательных** (формализм, равнодушие, безразличие), – **60,5%** и **34%** соответственно.

Мнение горожан по данному вопросу практически не отличается от мнения сельчан.

Помимо общей характеристики работников государственных органов была выявлена степень удовлетворенности населения их **конкретными профессиональными и личностными качествами** (вопрос задавался впервые).

Полученные данные подтверждают, что сотрудники, работающие с гражданами, обладают высоким уровнем квалификации, спокойствием и уравновешенностью (это отметили **73,5%** респондентов). По мнению **69%** опрошенных, они вежливые, внимательные, ответственные, доступные

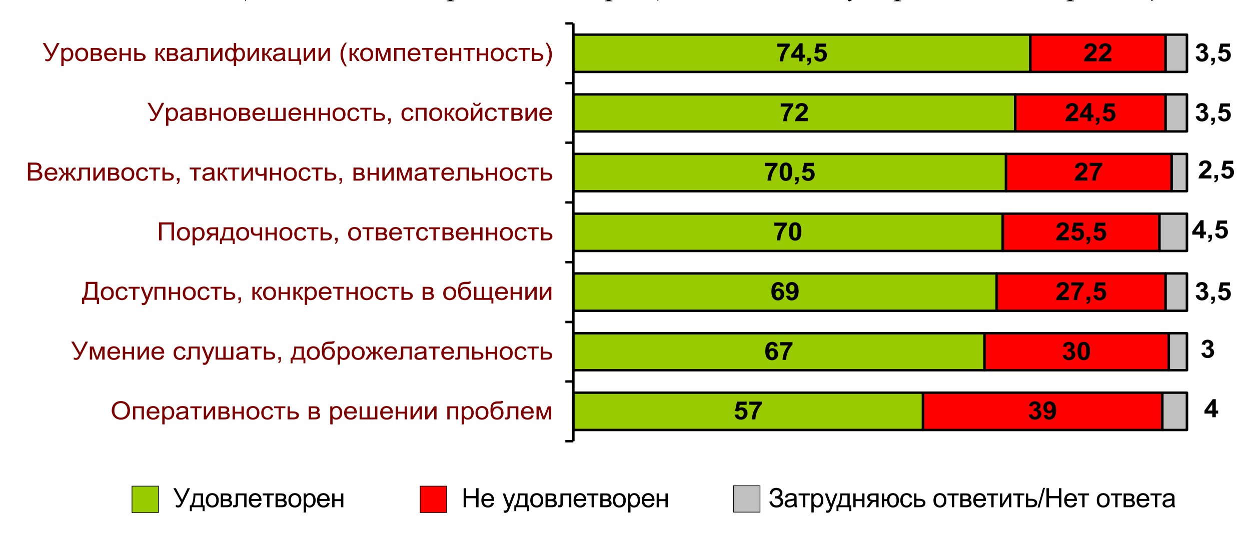
в общении, умеют слушать и проявляют доброжелательность к посетителям. Несколько **ниже** оценивается **оперативность в решении проблем** (57% положительных и 39% отрицательных оценок), *см. диаграмму 4*.

Распределение ответов среди сельчан и среди горожан одинаковое.

Диаграмма 4

Уровень удовлетворенности качествами работников государственных органов и иных организаций

(в % от числа граждан, обращавшихся в государственные органы)



Оценка работы с обращениями населения

Согласно полученным данным, как и год назад, граждане чаще всего обращаются за получением справок и документов в учреждения здравоохранения (71%), организации по месту работы или учебы, службы жилищно-коммунального хозяйства (по 53%), в местные органы власти и на предприятия связи (в среднем по 47%).

Далее по степени убывания частоты обращений следуют учреждения образования (39,5%), органы внутренних дел, ГАИ (32,5%), органы социальной защиты (26,5%), нотариальные конторы (23%). В среднем по 19% респондентов посещали загсы, организации по государственной регистрации недвижимого имущества, прав на него и сделок с ним, налоговые органы, организации по землеустройству, архитектуре и строительству. Реже всего они отмечали таможенную службу (13%).

Граждане, обращавшиеся в государственные учреждения, как и год назад, больше всего **довольны** решением своих вопросов в организациях по месту работы или учебы, на предприятиях связи и в загсах (в среднем **76,5%** положительных ответов).

Около **70%** опрошенных устраивают результаты посещения органов социальной защиты, учреждений образования, местных исполнительных и распорядительных органов власти, нотариальных контор. Однако в среднем **21,5%** респондентов оценили результат своего обращения в данные организации как «не совсем удачный», а **8,5%** – отрицательный.

Наименьшая доля положительных отзывов (в среднем по 52%) о работе таможенной службы, организаций архитектуры и строительства, служб жилищно-коммунального хозяйства. Не совсем довольны результатом обращения треть граждан (по 33%), не довольны – в среднем по 14,5% *(см. диаграмму 5).*

Диаграмма 5

Степень удовлетворенности граждан решением своих вопросов

(в % от числа граждан, обращавшихся в организации)



Формы работы с гражданами

Система «одно окно», как форма работы с гражданами, стала шагом государства на пути дебюрократизации и упрощения решения повседневных проблем людей. Как и год назад, каждый третий участник опроса **(34%) пользовался** услугой «одно окно», 65,5% – дали отрицательный ответ.

Об успешном внедрении данной системы в практику работы с населением свидетельствует тот факт, что подавляющее большинство граждан **(76%)** остались **довольны решением своих вопросов**. В то же время 22% – не довольны *(см. диаграмму 6).*

Аналогичное распределение ответов было в 2010 году.

Принципиальных различий по данному вопросу среди сельчан и горожан не зафиксировано.

За год наиболее **позитивные перемены** произошли в Гомельской и Гродненской областях.

Диаграмма 6

Удовлетворенность качеством оказанных услуг по заявительному принципу «одно окно» в зависимости от региона

(в % от числа граждан, обращавшихся в службу «Одно окно»)



Основная **проблема**, с которой сталкиваются граждане, обращавшиеся в службу «Одно окно», как и год назад, – **большие очереди (23,5%)**.

Для их сокращения практикуется **предварительная запись**. Более трети респондентов (**36%**) подтверждают, что данная система действует, а **27% – отрицают это**. **Не знают** о такой форме работы с населением **36%** опрошенных.

Сравнивая полученное распределение ответов с данными за 2010 год, можно отметить, что на 10% стало меньше граждан, которые ничего не знают о подобной форме работы. Полученные социологические данные, тем не менее, свидетельствуют о недостаточном распространении предварительной записи в государственных организациях.

В среднем у **13%** населения вызывают недовольство отсутствие единого подхода к организации работы «одного окна», прием посетителей в неудобное время, направление граждан за получением дополнительных сведений в другие службы при оформлении документов, проявление формализма, волокиты, нетактичное поведение со стороны сотрудников.

Менее 8% респондентов отметили следующие недостатки: отсутствие предварительного консультирования, высокая оплата за выдаваемые справки, нарушение сроков или продолжительное время подготовки документов, отсутствие предварительной записи, некомпетентность работников, нарушение графика приема населения, требование от граждан дополнительных документов, не предусмотренных законодательством, необоснованный отказ в выдаче справок и других официальных бумаг.

Доля граждан, у которых **нет замечаний** к службе «Одно окно», за год практически не изменилась – **41%**.

Наиболее предпочтительными для населения Беларуси являются **традиционные формы работы с гражданами**: личный прием в исполкомах (52,5%), телефонные горячие и прямые линии (по 28,5%). Аналогичная ситуация наблюдалась и в 2010 году.

Около 20% респондентов отмечают действенность рассмотрения устных обращений граждан по телефону и выездной прием по месту жительства населения. В среднем для 12% предпочтительны такие формы работы с гражданами как: письменные обращения, рассмотрение вопросов в средствах массовой информации, выездной прием по месту работы. Возможности решать вопросы через электронные приемные на сайтах государственных организаций и обсуждать наиболее острые проблемы населения с экспертами на форумах привлекают в среднем 7% респондентов.

Отвечая на вопрос «**Готовы ли Вы при решении своих вопросов (получить справку, написать заявление и т.д.) использовать Интернет?**», как и в 2010 году, половина участников опроса (**51%**) высказались **отрицательно**. Другая часть относится к этому положительно, из них **10,5%** – уже **посещают** сайты различных государственных организаций и находят необходимую информацию, а **38%** участников опроса **собираются в перспективе пользоваться** интернет-услугами различных госучреждений (во II квартале 2010 г. – 32%).

Граждане, которые не расположены при решении своих вопросов пользоваться Интернетом, объясняют это рядом **причин**: нет доступа к Глобальной сети или они не умеют пользоваться электронными услугами (по 40%), «отдаю предпочтение традиционной, письменной форме обращений» (12%), «больше ценю личное общение» (10%). Аналогичные ответы были получены год назад.

Подавляющее большинство населения (**86,5%**), пользовавшегося Интернетом для решения своих вопросов через сайты госучреждений, осталось **довольно** полученными результатами. Главными преимуществами данной формы работы с гражданами называются: можно решить любой вопрос, не выходя из дома (58%), не надо стоять в очередях, теряя собственное время (31%). Каждый десятый респондент (10%) отметил, что можно избежать общения с некоторыми грубыми сотрудниками госорганов.

Чаще всего опрошенные обращались за решением того или иного вопроса по Интернету в учреждения здравоохранения (54%). Каждый четвертый (24%) – в организации образования, а каждый пятый (19%) отметил предприятия связи и службы жилищно-коммунального хозяйства. В среднем по 12% указали налоговые и местные исполнительные и распорядительные органы. Другие организации назвали совсем незначительное число респондентов.

Граждане, **обращавшиеся с письменными заявлениями** в местные органы власти, **указали** на отдельные **недостатки** в работе чиновников, с которыми им приходилось сталкиваться. Чаще всего участники опроса отмечают: в ответ на обращения направляются отписки; сложно найти в учреждении работника, который рассматривает письменное обращение; задерживаются или не поступают ответы на обращения; трудно найти сотрудника, который может принять заявление; направляют заявления на рассмотрение в организацию, на которую жалуешься *(см. диаграмму 7)*.

В 2010 году данные упущения также имели наибольший удельный вес среди других.

Диаграмма 7

Недостатки в работе чиновников с письменными обращениями граждан

(% от числа граждан, обращавшихся с письменными заявлениями)



Согласно полученным данным, **21,5%** участников опроса, как и год назад, пользовались **книгой замечаний и предложений**. Большинство респондентов (**64%**) говорят, что ее введение **положительно влияет** на решение проблем населения. Тем не менее респондентами отмечены основные **недостатки**, с которыми им приходилось сталкиваться:

- книга не предъявлялась по первому требованию – 43%;
- граждан не информируют о принятых мерах, не было реагирования на изложенные замечания и предложения – в среднем по 25%;
- нарушаются сроки рассмотрения записанных в данной книге замечаний и предложений, а в некоторых организациях она отсутствует (в среднем по 11%).

Работа государственных организаций по обеспечению информирования граждан

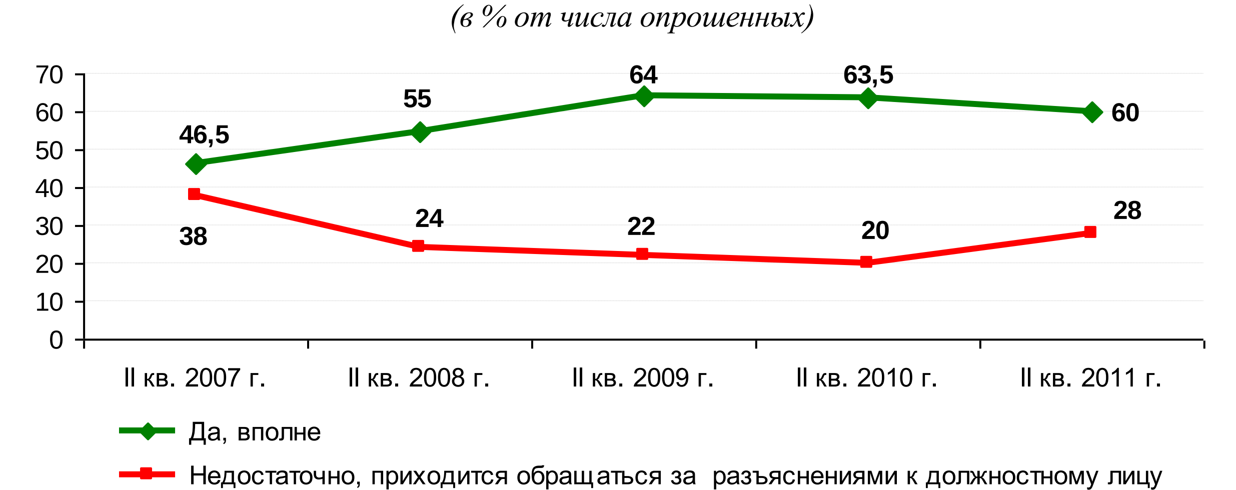
Согласно результатам опроса, подавляющее большинство населения страны (**88%**) для решения своих проблем пользуется сведениями, размещенными на **информационных стендах** в зданиях государственных органов и иных организаций. Из них **60%** участников опроса **положительно** оценивают наглядные информационные материалы, но **28%** респондентов указали, что приходится обращаться за разъяснениями к должностному лицу.

За год число граждан, отмечающих, что им вполне достаточно сведений, находящихся на информационных стендах, практически не изменилось (60%). Однако на 8% увеличилось количество тех, кому приходится дополнительно обращаться к работникам госструктур за необходимыми сведениями *(см. диаграмму 8).*

Диаграмма 8

Достаточно ли Вам сведений, размещенных на информационных стендах в здании государственного органа, иной организации, для решения своего вопроса?

(в % от числа опрошенных)



Граждане, пользовавшиеся информационными стендами, больше всего недовольны тем, что **важная информация не выделяется (23%)**, причем данная проблема является наиболее актуальной на протяжении всех замеров.

Часть респондентов (17,5%) отметили, что информация напечатана мелким шрифтом, ее сложно прочесть. Практически каждого десятого волнует, что отсутствует перечень документов, необходимых для получения справки, не размещены на стенде сообщения о том, что госорган сам может запрашивать нужные документы, информационный стенд расположен в неудобном для чтения месте (в среднем по 10%).

Для обеспечения населения нужной информацией в государственных организациях также используются **инфокиоски**. Однако этой услугой, как и год назад, **пользовались** только **26,5%** опрошенных, из них 6% не получили всех необходимых сведений для решения своих вопросов.

Согласно данным анкетирования, за последний год жители Витебской и Гомельской областей стали чаще пользоваться инфокиосками.

Еще 12,5% участников опроса хотели бы воспользоваться упомянутой услугой, но для них «это оказалось слишком сложно». Следует отметить, что половина респондентов (50%) не испытывали необходимости обращаться к данной форме услуг.

Число граждан, указывающих на отсутствие инфокиосков в учреждениях, за год практически не изменилось и составляет 10%.

Доступность руководителей государственных органов и организаций для граждан

По мнению большинства населения (61,5%), жителям Беларуси **достаточно просто** попасть на прием к руководителю предприятия, организации по месту работы или учебы. Половина опрошенного населения (в среднем по 51%) утверждает, что без каких-либо затруднений это можно сделать в учреждениях образования, загсах, на предприятиях связи, в службах жилищно-коммунального хозяйства и учреждениях здравоохранения. В среднем по 42,5% участников опроса считают, что беспрепятственно можно попасть на личный прием к руководителю органа социальной защиты и нотариальной конторы.

Несколько **сложнее** встретиться с руководством органов внутренних дел и ГАИ, налоговых органов, организаций по землеустройству, судов, организаций по регистрации недвижимого имущества, прав на него и сделок с ним, прокуратуры, организаций архитектуры и строительства (в среднем по 33,5% положительных ответов). Наиболее сложно, судя по ответам, попасть на прием к руководству таможенной службы (23%), *см. диаграмму 9*.

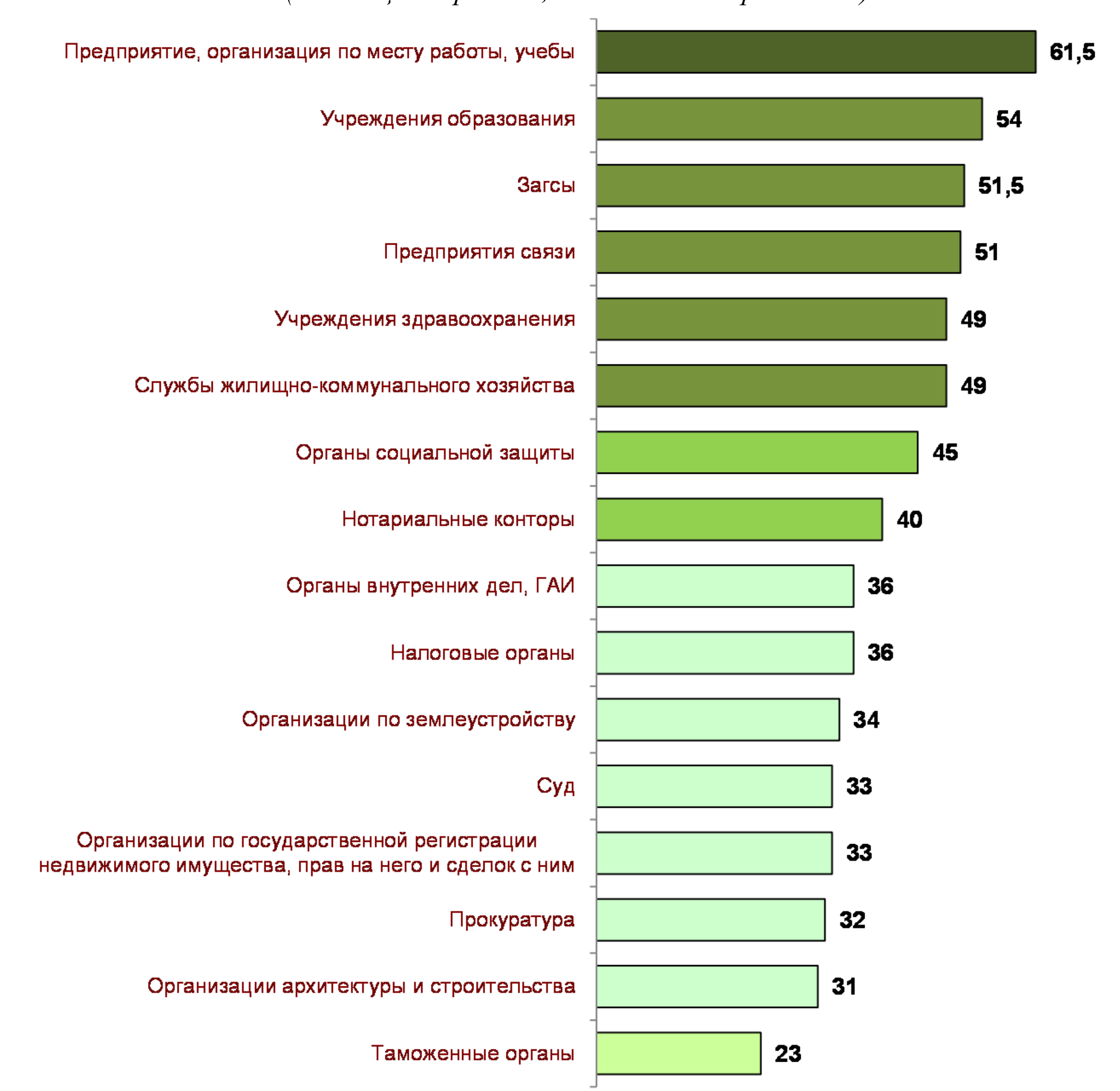
Из органов государственного управления **проще всего** попасть на личный прием к руководству сельского и районного (городского) исполкомов – это отметили по 41% респондентов, **сложнее** – облисполкомов (17,5%), республиканских органов государственного управления (уровень министерств, государственных комитетов) – 8% и Администрации Президента – 5,5% участников опроса. Затруднились

оценить «доступность» данных структур в среднем 31,5% опрошенных граждан.

Диаграмма 9

Насколько просто в случае необходимости Вам будет попасть на личный прием к руководителям нижеперечисленных структур?

(по позиции «просто», в % от числа опрошенных)



Причины, мешающие процессу дебюрократизации

По мнению населения, процессу дебюрократизации государственных органов прежде всего мешает недостаточная информированность граждан о своих правах (42%). Также в **группу организационно-правовых причин** входят слабый контроль за ходом исполнения законодательства на местах (33%), отсутствие должных мер по упрощению административных процедур (24,5%) и системы электронного документооборота (11%).

Процесс дебюрократизации затрудняют и недостаточные **личностно-деловые качества** государственных чиновников: неумение или нежелание

работать с населением (30%), низкий уровень квалификации и компетентности должностных лиц (19%).

За год граждане республики стали **чаще** указывать на слабый контроль за исполнением законодательства на местах, неумение или нежелание чиновников работать с населением, низкий уровень квалификации и компетентности работников госорганов.

Респондентами в свободной форме были высказаны **предложения по улучшению работы с обращениями граждан**. Однако если в 2010 году в большей степени эти пожелания касались личностных качеств сотрудников, работающих с гражданами, то по результатам опроса в 2011 году население Беларуси чаще отмечает организационно-правовые недостатки деятельности государственных органов: «много бумажной волокиты», «иногда решение вопросов затягивается на несколько недель». Респонденты предлагают сократить срок рассмотрения жалоб, заявлений, лучше информировать население о его правах через республиканские и местные средства массовой информации.

Таким образом, осуществляемая в настоящее время работа по дебюрократизации государственного аппарата находит непосредственное отражение в общественном мнении. Результаты мониторинга позволяют говорить о формировании определенного отношения населения к наиболее значимым аспектам данного направления деятельности: стилю, формам и методам работы, качествам сотрудников, работе с обращениями граждан, обеспечению информирования населения, доступности руководителей государственных органов и организаций для граждан.

Отсутствие значимых изменений по всем указанным параметрам на протяжении последнего года с одной стороны может свидетельствовать об устоявшейся успешной практике работы с населением, но с другой стороны – это ставит под сомнение стремление должностных лиц неустанно работать над совершенствованием системы работы с гражданами.

МНЕНИЕ НАСЕЛЕНИЯ
О ПРОБЛЕМАХ В НАЦИОНАЛЬНОЙ СФЕРЕ

Белорусское государство последовательно проводит в жизнь принципы демократической национальной политики, направленной на свободное развитие культур, языков, традиций всех национальных общностей, полного равенства, уважения и учета прав и интересов их представителей. Более того, государством оказывается поддержка в реализации данных прав и пресечении всяких проявлений дискриминации по национальному, языковому или религиозному признакам. Все равны перед законом и имеют право на равную защиту прав и законных интересов. Никто не может пользоваться преимуществами и привилегиями, ущемляющими интересы других.

Доказательством тому являются результаты опроса, проведенного Информационно-аналитическим центром при Администрации Президента Республики Беларусь (ИАЦ) в октябре 2011 г. в рамках ежегодного мониторинга «Общественное мнение о проблемах национальной сферы Республики Беларусь».

Мнение населения о распространенности дискриминации в белорусском обществе

Согласно полученным социологическим данным, в Республике Беларусь по-прежнему в полной мере реализуются права и свободы людей различных национальностей и вероисповеданий, а также отсутствуют притеснения и конфликты на этнической или конфессиональной почве.

Подавляющее большинство населения уверено, что в Беларуси отсутствует дискриминация по национальному, языковому и религиозному признакам (в среднем по 85%). Указывают на случаи ущемления прав населения, как и год назад, в среднем по 11% опрошенных («иногда» – 7%, «часто» – 4%).

Результаты исследований, проведенных в 2007–2011 гг., фиксируют отсутствие значительных изменений в оценках респондентами распространенности дискриминации в белорусском обществе.

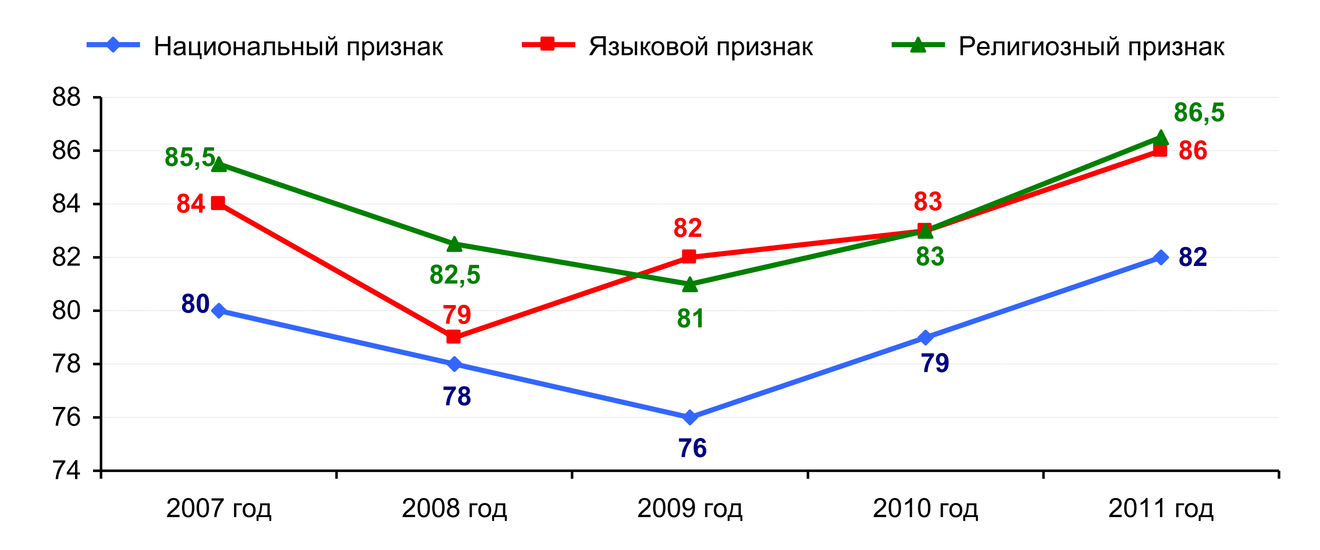
Уровень толерантности, выявленный в 2011 году, – самый высокий за последние пять лет *(см. диаграмму 1)*.

Среди респондентов, которые отмечают факты ущемления прав граждан (11%)**,** большинство – 53,5% – называет дискриминацию в общественных местах.

Диаграмма 1

Как Вы считаете, имеет ли место в Беларуси дискриминация по следующим признакам?

*(вариант ответа **«нет»**, в % от числа опрошенных)*



Общественное мнение о межнациональных отношениях

Из общего числа респондентов, принявших участие в социологическом исследовании, белорусами назвались 82%, русскими – 12%, поляками – 3%, украинцами – 2%. К другим национальностям отнесли себя 1% опрошенных. Полученные данные согласуются с результатами переписи 2009 года о национальном составе населения.

Согласно итогам переписи населения 2009 года, в Беларуси проживают представители более 130 национальностей. К белорусам относят себя 83,7% жителей страны, к русским – 8,3%, полякам – 3,1%, украинцам – 1,7%, другим национальностям – 0,6%.

Принадлежность к нации представляет собой идентификацию с определенной культурно-политической общностью.

По мнению большинства населения, **быть представителем нации** значит – **уважать свою страну и народ** (68%), **знать традиции и обычаи своего народа** (51,5%). Многие респонденты (по 41%) называют также **гордость за свою национальность и знание истории своего народа**.

Значительная часть участников опроса (22,5%) считают, что принадлежность к нации определяется по проживанию на определенной территории. Ощущение единства с представителями своей нации и использование национального языка является значимым для 13% жителей страны *(см. диаграмму 2)*.

Диаграмма 2

Что лично для Вас значит быть представителем своей нации?

(в % от числа опрошенных)



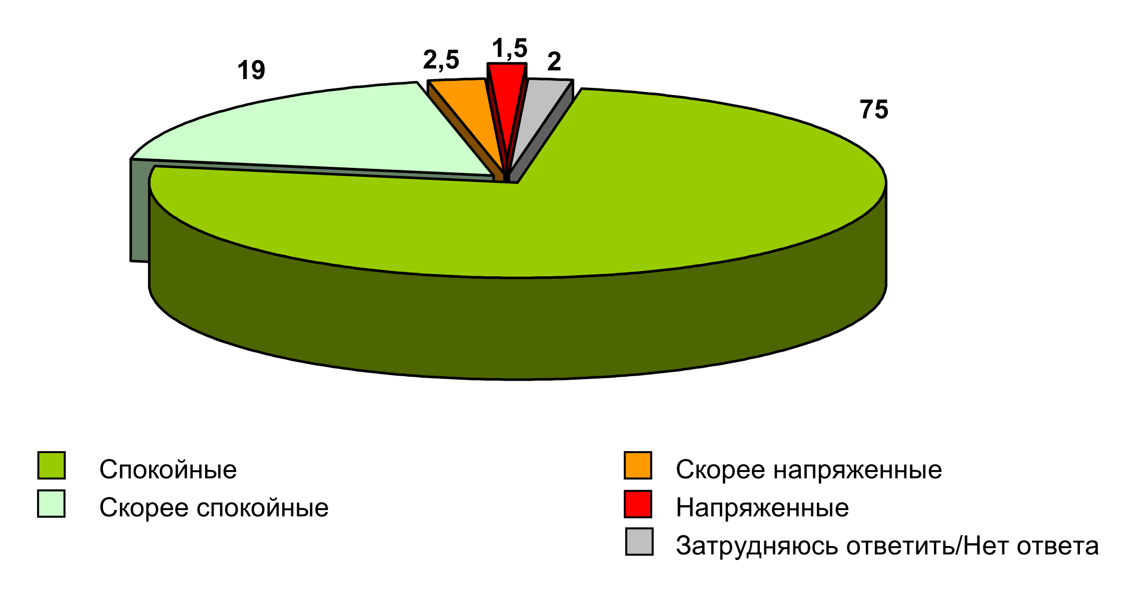
Тот факт, что **использование национального языка не является определяющим в национальной самоидентификации населения Беларуси**, объясняется наличием в Беларуси двух государственных языков – белорусского и русского.

Межнациональные отношения в Беларуси абсолютное большинство населения (**94%**), как и год назад, называет **спокойными**. Напряженными их считают 4% респондентов *(см. диаграмму 3)*.

Диаграмма 3

Как Вы оцениваете межнациональные отношения в Беларуси?

(в % от числа опрошенных)



Полученные данные свидетельствуют о спокойной межэтнической обстановке во всех регионах страны.

Большая часть населения (**77%**), как и в предыдущие годы, **не испытывает неприязни к представителям других национальностей**. Отмечают чувство раздражения и другие негативные эмоции в данном плане **11,5%** респондентов.

Для сравнения. *Большинство россиян (74%) не испытывают раздражение или неприязнь по отношению к представителям других национальностей. Негативные эмоции отмечают 19%*[1].

Большинство участников опроса (**59%**, год назад – 47%) **полностью исключают возможность в Беларуси конфликтов на национальной почве**. Считают такое развитие событий в ближайшие годы **маловероятным 29%** респондентов (в 2010 году – 40%). Допускает проявление межнациональной вражды в республике 6% населения.

Замеры общественного мнения зафиксировали за год увеличение на 12% числа граждан, утверждающих, что в Беларуси конфликты на национальной почве исключены.

Особенности культового поведения белорусов и их мнение о межконфессиональных отношениях

Согласно результатам опроса, абсолютное большинство населения (93,5%) относит себя к различным конфессиям: православной (81%), католической (10,5%), другим – 2% (иудейская – 1%, протестантская, мусульманская – по 0,5%). Не считают себя приверженцами религиозных конфессий 5% участников опроса.

Респондентов, которые отнесли себя к православным, больше в Могилевской, Гомельской и Брестской областях (в среднем по 90%), к католикам – в Гродненской области (36%).

Несмотря на заявление о своей принадлежности к какой-либо конфессии, часть респондентов (21,5%) не смогли однозначно ответить, являются ли они верующими. Говорят о вере не в Бога, а в сверхъестественные силы 4,5% участников опроса, а 9% указали, что не являются верующими. Однозначно заявляют о том, что они **верят в Бога**, **65% опрошенных**.

Расхождение данных о конфессиональном составе населения (93,5%) и количестве верующих (65%) указывает на **особенности религиозной самоидентификации белорусов**, выходящей за рамки культового

---

[1] Опрос «ФОМнибус» Фонда «Общественное мнение» проведен 3–4 сентября 2011 г. Интервьюировано 1 500 человек в 100 населенных пунктах 43 субъектов Российской Федерации. Статистическая погрешность не превышает 3,3%.

поведения. Этот феномен, по мнению большинства религиоведов, характерен для постсоветского пространства.

В данной связи понятной и логичной является **пассивная позиция большей части респондентов в реализации своих религиозных убеждений**: 57,5% по традиции отмечают отдельные религиозные праздники, 13,5% – разделяют убеждения своей конфессии, но лично в отправлении обрядов и таинств не участвуют, а 10% опрошенных участвуют в отправлении отдельных обрядов и таинств.

Согласно полученным данным, значительно меньшее число респондентов (11,5%) активно ведут себя в религиозном плане: постоянно участвуют в богослужении и отправлении всех религиозных обрядов и таинств (6,5% и 4% соответственно), *см. диаграмму 4*.

Среди населения регионов в большей степени реализуют свои религиозные убеждения жители Гродненской области (23,5%).

Диаграмма 4

В какой форме Вы реализуете свои религиозные убеждения?

(в % от числа опрошенных)



Полученные результаты подтверждают выявленную ранее социологами и культурологами **обусловленность религиозных установок семейным воспитанием**. Чаще верят в Бога, как правило, те участники опроса, родители которых также являются (являлись) верующими, чем те, чьи родители неверующие (75,5% и 23% соответственно), *см. таблицу*.

Таблица

Зависимость между отношением респондентов к религии и религиозностью их родителей

(в % от числа опрошенных)

Считаете ли Вы себя верующим человеком?	Являются (являлись) ли верующими Ваши родители?	
	Да	Нет
Да, я верю в Бога	**75,5**	23
Я верю не в Бога, но в сверхъестественные силы	4	6
Не могу ответить однозначно	16,5	**39**
Нет, я неверующий	4	**32**

Большинство опрошенных **(82%) устраивает количество культовых сооружений**, использующихся для отправления религиозных обрядов в их регионе. Данного мнения в равной степени придерживаются как православные, так и католики.

На то, что культовых сооружений недостаточно, указывают 19% сельских жителей (население в целом – 12%).

По мнению абсолютного большинства граждан (**93%**), **межконфессиональные отношения** в Беларуси в настоящее время, как и год назад, носят **спокойный характер**. Называют их напряженными 2% респондентов.

В республике **отсутствуют нарушения религиозных прав и свобод граждан со стороны представителей деструктивных культов**, что подтверждают практически все опрошенные (**97%**). Сталкивались с подобными явлениями в своей повседневной жизни только 1,5% участников опроса.

Как результат, большинство жителей страны (**64%**, в 2010 году – 54,5%) исключают **возможность возникновения конфликтов** на религиозной почве в ближайшие годы. Каждый четвертый (**26%**) считает такой вариант развития событий **маловероятным**. На высокую возможность конфликтной ситуации указывают 4% респондентов.

Респонденты отметили правильность проводимой в данной сфере политики и предложили и в дальнейшем учитывать интересы представителей всех национальностей и религиозных течений.

Таким образом, результаты исследования отражают **социокультурное единство белорусского общества**. Белорусами назвало себя 82% населения. Столько же (81%) опрошенных относят себя к одной конфессии – православной.

ОБЩЕСТВЕННОЕ МНЕНИЕ О РАБОТЕ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ И КОНТРОЛИТУЮЩИХ ОРГАНОВ

В рамках выполнения Государственной программы по борьбе с преступностью и коррупцией на 2010–2012 гг. Информационно-аналитическим центром при Администрации Президента Республики Беларусь в сентябре 2011 г. был проведен очередной этап социологического мониторинга «Общественное мнение о работе правоохранительных и контролирующих органов, судов».

Исследование позволило изучить общественное мнение об изменении криминогенной обстановки в регионах и стране, распространенности коррупционной деятельности и сферах коррупционных проявлений, выявить самооценку уровня личной безопасности граждан.

В ходе исследования также выявлено мнение населения о деятельности органов внутренних дел, таможенной службы, прокуратуры, Комитета государственного контроля и Государственного пограничного комитета, налоговых органов, Комитета государственной безопасности, судов.

Изучение общественного мнения о деятельности силовых, правоохранительных, контролирующих органов, судов позволяет оценить результаты их работы не только по объективным критериям, но и в преломлении через субъективное восприятие человека – объекта или субъекта отношений с представителями данных социальных институтов.

Оценка населением криминогенной ситуации

При оценке криминогенной обстановки по месту жительства, в области, республике в целом у населения преобладает мнение **о сохраняющейся стабильности**. Больше таких ответов о ситуации по месту жительства (47%), меньше – в целом по республике (38%).

Считают, что криминогенная обстановка за последний год по месту проживания **улучшилась**, **28%** респондентов, **ухудшилась** – **13%**.

Доля граждан, заявивших, что **ощущают себя в безопасности**, находясь на улице, в общественных местах, составила **73%,** не **ощущают себя в безопасности** – **22,5%** респондентов. Данный показатель по сравнению с 2010 годом не изменился.

Больше уверены в своей безопасности жители Минской области и г. Минска – 78,5% и 78% соответственно, в меньшей степени – Гродненской области – 65% опрошенных. Чувствуют себя более уверенно мужчины, чем женщины (78% и 69,5% соответственно), и молодежь – чем пенсионеры (75% и 68,5%).

Между городскими и сельскими жителями страны разницы по данному показателю нет.

Для сравнения: *согласно результатам опроса, проведенного в Российской Федерации Фондом общественного мнения (ФОМ) в сентябре 2011 г., чувствуют себя в безопасности 43% россиян, испытывают тревогу – 49%.*

Более половины респондентов (**58,5%**) полагают, что **на общественное мнение** об уровне преступности в настоящее время **влияет** прежде всего **информация, которую дают СМИ**: телевидение, газеты, радио, Интернет. Были названы и другие источники:

- информация, полученная в общественных местах, слухи – 15,5%;
- личный опыт или опыт близких друзей – 11%;
- сведения, полученные по месту работы, жительства (встречи с представителями власти, работниками правоохранительных органов и т. п.), статистические данные – по 5%.

Приведенные данные об источниках информации, формирующей общественное мнение о распространенности преступности, принципиально не отличаются от результатов, полученных в 2010 году.

Оценка населением распространенности коррупции в обществе

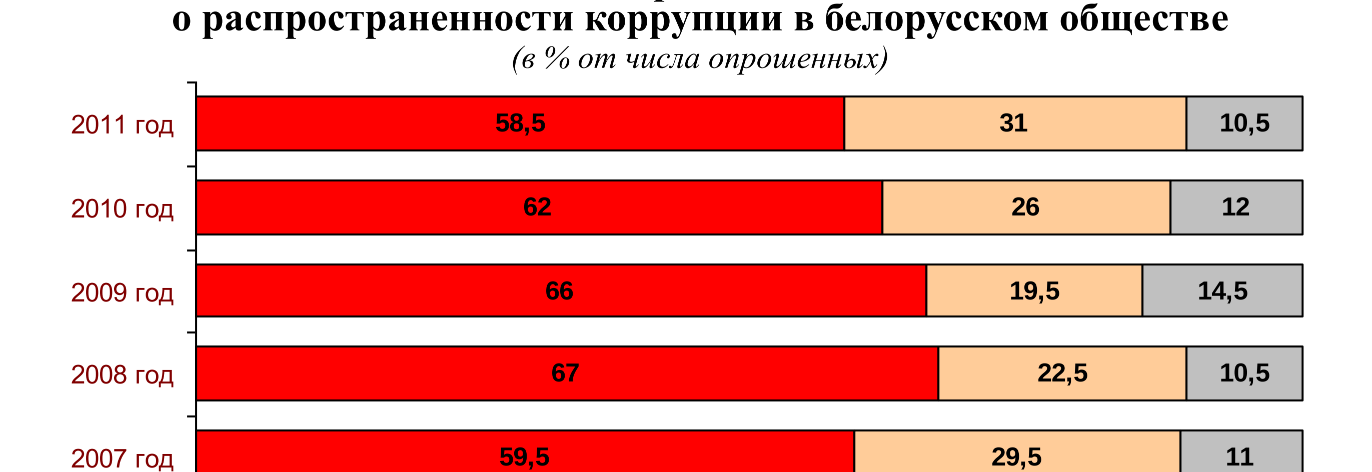
Более половины опрошенного населения (**58,5%**) высказывает мнение **о широком распространении коррупции** в белорусском обществе (в т. ч. 23% отметили «явление распространено повсеместно», 35,5% – «распространено достаточно широко»). Утверждают о ее незначительных масштабах 31% опрошенных.

За последние три года наблюдается снижение числа граждан, указывающих на широкое распространение коррупции, и увеличение количества тех, кто считает данное явление малораспространенным. В целом показатель общественного мнения о степени распространения коррупции в стране близок к уровню 2007 года *(см. диаграмму 1).*

Диаграмма 1

Мнение респондентов о распространенности коррупции в белорусском обществе

(в % от числа опрошенных)



Для сравнения: *согласно результатам опроса, проведенного ФОМ в августе 2011 г., отмечают высокий уровень коррупции в Российской Федерации 81% респондентов, средний – 10, низкий – 2%.*

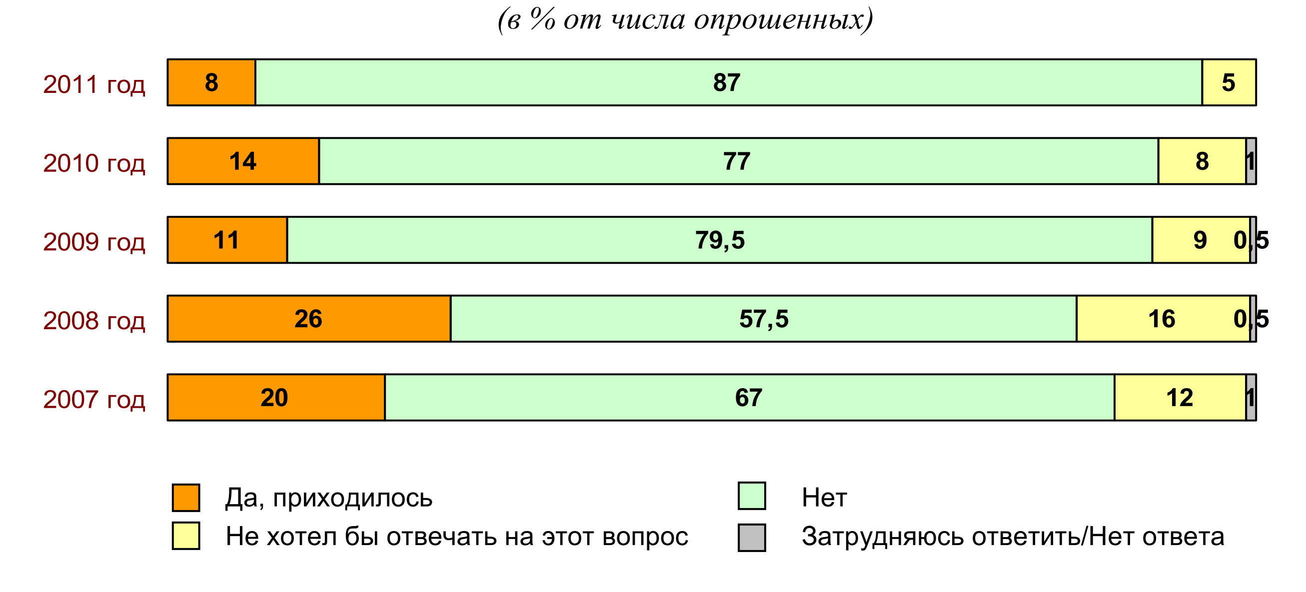
В обществе по-прежнему **преобладает негативное отношение к коррупции** как социальному явлению: 69% опрошенных (как и два года назад) считают, что коррупция – это недопустимое явление, с которым надо решительно бороться. Вместе с тем практически не уменьшилось количество граждан, в определенной мере оправдывающих это явление: 18% участников опроса утверждают, что «коррупция незаконна, но таким образом есть возможность решить быстро все вопросы». О возможности дачи взятки при определенных условиях заявило 12% опрошенного населения. Судя по результатам опроса, более склонны оправдывать взятки предприниматели, фермеры (51,5% ответов), молодежь до 30 лет (38%).

За последний год, по собственному признанию респондентов, **приходилось делать неофициальные выплаты или оказывать услуги** должностным лицам в госучреждениях, на работе, в других местах **8%**, что на 6% меньше, чем в 2010 году. Согласно полученным результатам, на протяжении ряда лет доля ответов о даче взятки уменьшается *(см. диаграмму 2).*

Диаграмма 2

Приходилось ли Вам лично за последний год делать неофициальные выплаты или оказывать услуги каким-либо должностным лицам, работникам, от которых зависело решение интересующего Вас вопроса?

(в % от числа опрошенных)



В общественном мнении **о сферах коррупционных проявлений** по-прежнему лидирует **здравоохранение – 46,5%** утвердительных ответов. Далее следуют:

- учреждения образования, правоохранительные органы, бизнес – в среднем по 23%;

- строительство, рынок жилья, недвижимости, контролирующие органы, суды, торговля – в среднем по 14%.

Остальные сферы деятельности отмечают менее 8% опрошенных *(см. диаграмму 3).*

Диаграмма 3

В каких сферах, по Вашему мнению, наиболее распространена коррупция?

(в % от числа опрошенных)



Проведенное исследование в очередной раз подтвердило **субъективность общественного мнения о распространенности коррупции**. Так, количество респондентов, указавших, что делали неофициальные выплаты и оказывали услуги должностным лицам, намного меньше числа тех, кто считает, что коррупция широко распространена в обществе (8% и 58,5% соответственно).

Исследование подтвердило и тот факт, что основными **источниками формирования общественного мнения о распространенности коррупции**, как и в случае с уровнем преступности, являются **средства массовой информации** (телевидение, печать, радио и Интернет) – **44%** ответов. Далее респонденты отмечают следующие источники:

- случаи, которые происходили с родственниками, близкими, – 17%;
- информация, полученная в общественных местах, слухи – 16,5%;
- личный опыт – 12%;
- информация, полученная по месту работы, жительства, – 4,5%.

Эти данные – повторное свидетельство того, что **граждане судят о распространении коррупции прежде всего по информации из вторичных источников, а не основываясь на личном опыте**.

Оценка деятельности правоохранительных и контролирующих органов, судов

При характеристике **изменений в деятельности** анализируемых структур у граждан преобладает мнение, что работа данных структур осталась **на прежнем уровне**, – такую оценку дали в среднем **41%** опрошенных. **Положительную динамику** в работе правоохранительных и контролирующих органов страны отметили в среднем **25%** граждан.

Число респондентов, указавших на **ухудшение** в деятельности этих служб, **не превысило 10%** *(см. диаграмму 4)*.

Диаграмма 4

Как, на Ваш взгляд, за последний год изменилась работа следующих органов?

(в % от числа опрошенных)



Результаты опроса свидетельствуют, что **большинство** населения **удовлетворено показателями работы** правоохранительных и контролирующих органов, предложенных для оценки. Так, режим работы анализируемых органов, профессионализм сотрудников, знание своего дела, оперативность в работе устраивают в среднем 60% респондентов. Удовлетворены условиями для обслуживания населения, личными качествами работников этих структур (умение работать с людьми, порядочность, ответственность, вежливость, тактичность, внимательность) в среднем 56% опрошенных.

По доле **негативных оценок** (ответы «не устраивает») лидируют органы внутренних дел. Респонденты прежде всего называют такие отрицательные качества некоторых сотрудников данного ведомства как отсутствие вежливости, тактичности, внимательности (30%), умения работать с людьми, порядочности, ответственности – в среднем 26,5%.

Минимальные негативные показатели наблюдаются в оценках деятельности органов КГБ – не более 6%.

Согласно результатам опроса, **наиболее часто** за последний год граждане **обращались за помощью**, разрешением возникших вопросов в органы внутренних дел – 18,5%, суды – 14, налоговые органы – 12,5%, а в таможенную службу и прокуратуру – по 10,5%, структуры Комитета государственного контроля и Государственного пограничного комитета – по 8% респондентов. К содействию структур Комитета государственной безопасности прибегли 7% опрошенных.

Граждане, обращавшиеся за последний год в перечисленные госорганы, больше всего **удовлетворены** решением своих вопросов в налоговых органах и прокуратуре (**76,5%**). В среднем по **68,5%** участников опроса отметили деятельность КГК, структуры Госпогранкомитета и суды.

Несколько **в меньшей степени** население устраивают результаты обращений в таможенную службу, органы внутренних дел, КГБ (в среднем 61% положительных ответов и 39% – отрицательных), *см. диаграмму 5*.

Диаграмма 5

Степень удовлетворенности граждан решением своих вопросов

(в % от числа обратившихся в соответствующие органы)



Уровень доверия правоохранительным и контролирующим органам, судам

Исследование показало, что **большинство населения страны доверяет** белорусским правоохранительным и контролирующим органам. Так, уровень доверия прокуратуре, судам, налоговым органам, КГК и КГБ составил в среднем по **70%**. В среднем по **66%** опрошенных заявили о своем доверии структурам Госпогранкомитета, милиции, таможенной службы.

Недоверие респонденты чаще высказывают в адрес органов внутренних дел – 23% опрошенных граждан. По остальным структурам показатель составляет в среднем 14% *(см. диаграмму 6)*.

Диаграмма 6

Доверяете ли Вы следующим структурам?

(в % от числа опрошенных)



Сельские жители больше, чем горожане доверяют всем перечисленным структурам (в среднем на 11%). В целом чаще о доверии правоохранительным и контролирующим органам, судам высказываются пенсионеры (в среднем по 73% опрошенных), реже – студенты и учащиеся (в среднем по 62%).

В разрезе регионов чаще о своем доверии говорят жители Витебщины (в среднем по 78% участников опроса), реже – минчане (в среднем по 62,5%).

По сравнению с прошлым годом уровень доверия населения к рассматриваемым госорганам практически не изменился. Однако в динамике за последние 3–5 лет в среднем на 13% повысилось доверие к КГК, КГБ, таможенной службе, на 7% – к прокуратуре, судам, Госпогранкомитету, милиции.

Недостатки в работе правоохранительных и контролирующих органов, судов

Среди недостатков, которые, по мнению респондентов, в большей степени присущи правоохранительным и контролирующим органам, на первое место граждане поставили бюрократизм в работе, грубость, невнимательность, черствость, наличие коррупции и игнорирование законодательства – в среднем по 29%.

В среднем по 15,5% опрошенных отметили низкий профессионализм сотрудников, закрытость в работе, отсутствие гласности, низкий моральный облик некоторых работников, недостаточное взаимодействие с общественными организациями, населением в целом, фальсификацию материалов, отсутствие необходимой информации о деятельности тех или иных органов, недостаточное материально-техническое обеспечение *(см. диаграмму 7)*.

Диаграмма 7

Какие недостатки, по Вашему мнению, в большей степени присущи правоохранительным и контролирующим органам республики?

(в % от числа опрошенных)



Большинство жителей республики считают, что **местные структуры правоохранительных и контролирующих органов, судов действуют в рамках закона**, установленных для них прав и полномочий. Так, относительно судов, прокуратуры, налоговых органов и КГК об этом

заявили в среднем по **73,5%** опрошенных. В среднем по **68%** – отметили Госпогранкомитет, КГБ, таможенную службу и органы внутренних дел.

Мнение о том, что данные структуры не всегда придерживаются в своей деятельности рамок закона, высказали от 18,5% респондентов (относительно органов внутренних дел) до 9,5% (относительно КГК и Госпогранкомитета), *см. диаграмму 8*.

Диаграмма 8

Как Вы считаете, всегда ли структуры нижеперечисленных ведомств на местах действуют в рамках закона?

(в % от числа опрошенных)



Результаты опроса показали, что имеющейся **информацией о работе** правоохранительных и контролирующих органов, судов **удовлетворены** лишь **55%** участников опроса. Заявили, что им недостаточно сведений о работе этих структур, 38% опрошенных.

Таким образом, результаты социологического исследования показывают, что в основном население страны чувствует себя в безопасности, находясь на улице, в общественных местах, а сложившуюся криминогенную обстановку на всех уровнях оценивает как стабильную или улучшающуюся.

Значительная часть граждан доверяет правоохранительным и контролирующим органам, судам, и в обществе преобладает мнение, что их местные структуры действуют в рамках закона, установленных для них прав и полномочий.

Жители республики в большинстве удовлетворены основными факторами в работе данных органов – режим работы, профессионализм, знание своего дела, уровень оперативности в работе, создание условий, удобных для обслуживания населения и т.п.

Среди недостатков, которые, по мнению респондентов, в большей степени присущи правоохранительным и контролирующим органам, судам республики, респонденты отмечают бюрократизм в работе, грубость, невнимательность, черствость.

Значительная часть населения страны по-прежнему считает коррупцию широко распространенным явлением в белорусском обществе, при этом почти треть его примиренчески относится к данному явлению.

СРЕДСТВА МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ И ИНТЕРНЕТ ГЛАЗАМИ НАСЕЛЕНИЯ

Изучение взаимоотношений СМИ и общества представляет собой анализ процесса социальной (и прежде всего массовой) коммуникации, протекающей в рамках информационного поля, основными субъектами которого выступают сами масс-медиа и их аудитория.

На сегодняшний день средства массовой информации представляют собой совокупность не только издательств, телеканалов, радиостанций, информационных агентств, но и средств Интернета. Однако они, несмотря на все различия между данными информационными каналами, объединяются в единую систему массовой коммуникации благодаря общности функций и особой структуре коммуникативного процесса. Следовательно, для всех видов СМИ важно учитывать различные характеристики аудитории в зависимости от ее потребностей, интересов, мотивов и установок.

Проведение социологического мониторинга позволяет определить тенденции в развитии белорусских СМИ и Интернета, выявить предпочтения граждан относительно различных каналов получения информации, а также их качественного содержания (контента) и тенденции в развитии современных коммуникаций.

Каналы массовой коммуникации в оценках белорусского населения

С целью определения приоритетов белорусов в выборе источников информации о событиях в мире и стране Информационно-аналитическим центром при Администрации Президента Республики Беларусь в 2011 году были проведены республиканские социологические опросы.

Приоритеты населения в выборе источника информации о жизни в Беларуси и за рубежом

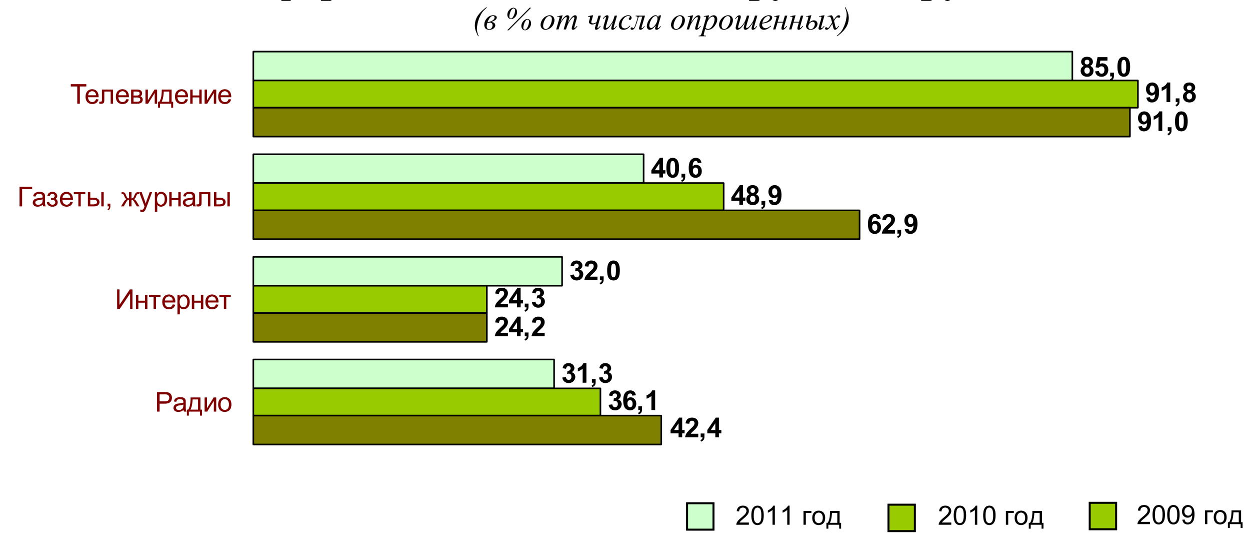
Подавляющее большинство опрошенных граждан (**85,0%**) наиболее важным каналом получения информации о жизни в Беларуси и за рубежом называют **телевидение**. Печатные издания пользуются популярностью у 40,6% респондентов. Практически каждый третий участник опроса получает информацию из Интернета и радио (в среднем по 31,5%).

За изучаемый период (с 2009 года) отмечается снижение численности опрошенных, использующих традиционные СМИ как источник информации. В большей степени сократилась аудитория печатной прессы (с 62,9 до 40,6%) и радио (с 42,4 до 31,3%), в меньшей – телевидения (с 91,0 до 85,0%). Повысилась популярность среди населения только у Интернета (с 24,2% до 32,0%), *см. диаграмму 1*.

Диаграмма 1

Из каких источников Вы обычно получаете необходимую информацию о жизни в Беларуси и за рубежом?

(в % от числа опрошенных)



Рассматривая национальную аудиторию по **возрастному критерию**, можно отметить, что в 2011 году телевидение продолжает оставаться наиболее важным коммуникационным каналом для всех возрастных групп.

Информационные потребители остальных масс-медиа имеют ряд особенностей. Для молодежи до 30 лет следующим по популярности после телевидения каналом коммуникации становится Интернет (70,8% и 64,2% соответственно). У респондентов от 30 до 40 лет также Глобальная сеть занимает вторую позицию, но уже значительно уступая телеканалам (87,0% и 44,0%).

Необходимо указать и то, что участники опроса моложе 40 лет реже проявляют интерес к газетам и радио: в возрастной категории 18–29 лет газеты как источник информации называют 24,5% респондентов, а радио – 21,4%, граждане 30–39 лет – 32,1% и 21,8% соответственно (в целом по республике – 40,6% и 31,3%).

Однако **значимость традиционных СМИ (телевидение, радио, пресса) увеличивается в соответствии с возрастом респондентов, а Интернета – наоборот уменьшается** (чем старше возраст, тем меньше граждан, указывающих Глобальную сеть как источник информации).

Среди **социальных категорий** можно отметить, что традиционные СМИ как источник информации в основном используют пенсионеры: телевидение – 94,3%, пресса – 52,4, радио – 46,3%.

В зависимости от **типа населенного пункта**, в котором проживают респонденты, печатные издания и радио более популярны у сельчан (52% и 46,6% соответственно), нежели – у горожан (36,5% и 25,8%). Интернет, наоборот, чаще используют в городской местности, чем в сельской (36,6% и 19,1%).

По **гендерному признаку** существенных отличий выявлено не было.

Приоритеты населения в выборе источника информации о мировых событиях

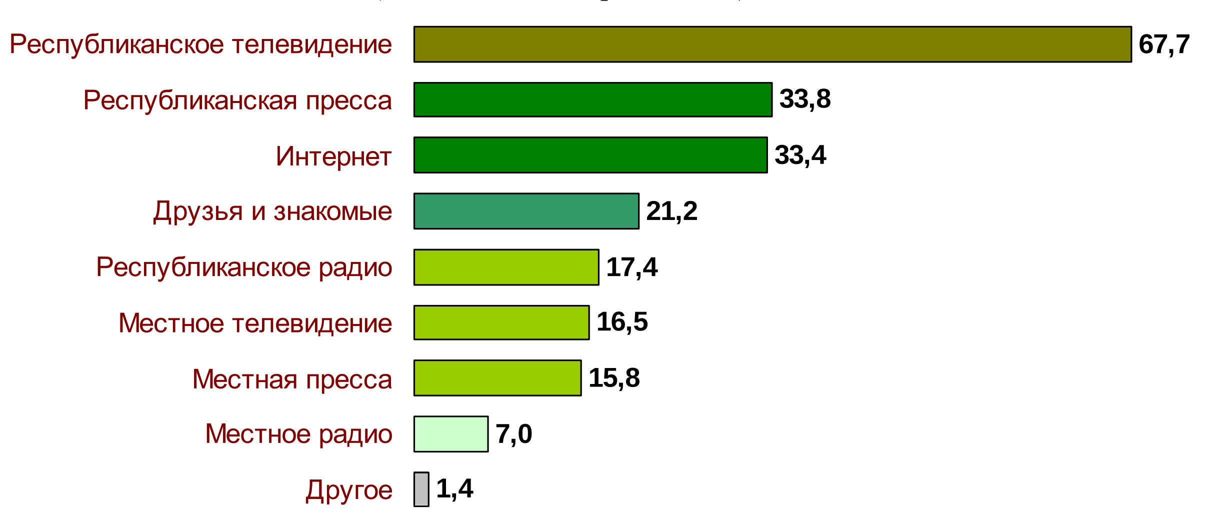
Следует отметить, что аудитория дифференцирует каналы коммуникации в зависимости от тематики информационных сообщений.

Так, если речь идет о **важных событиях в мире**, то население в первую очередь обращается к республиканскому телевидению (67,7%). Треть граждан (в среднем по 33,6%) ищут ответы на волнующие вопросы о мировых событиях в республиканской прессе и сети Интернет, а каждый пятый респондент (21,2%) обратился бы к друзьям и знакомым. Республиканское радио, местная пресса и телевидение служат источником информации в среднем для 16,5% участников опроса. Наименее популярным информационным каналом о событиях в мире является местное радио (7,0%), *см. диаграмму 2.*

Диаграмма 2

Если в мире произошло какое-то важное событие и Вам необходимо узнать о нем подробнее, к какому информационному каналу Вы обратитесь в первую очередь?

(в % от числа опрошенных)



В зависимости от **возраста** респондентов наблюдаются следующие различия. Для молодежи до 30 лет Интернет как канал коммуникации становится предпочтительнее, чем телевидение, и выходит на первое место (64,8% и 50,8% соответственно). Показатель выбора информационных источников другими возрастными категориями существенно не отличается от среднереспубликанского.

В разрезе **социальных категорий** можно отметить, что республиканское телевидение в большей степени популярно среди пенсионеров (78,6%). Республиканскую прессу как источник информации о мировых событиях чаще используют специалисты бюджетной сферы (43,0%).

Сельские жители больше, чем городские, склонны узнавать события мирового масштаба из эфира республиканского телевидения (74,1% и 65,7% соответственно) и реже – с помощью Глобальной сети (21,0% и 37,1%).

Мнения опрошенных женщин и мужчин по данному вопросу практически не имеют отличий.

Приоритеты населения в выборе источника информации о местных событиях

Иная картина наблюдается при получении населением местной информации. На региональном информационном поле практически все СМИ пока не могут конкурировать с **межличностной коммуникацией**. Почти половина опрошенных граждан (**48,1%**), по их собственному признанию, подробности о событиях в своем населенном пункте в первую очередь узнают от друзей и знакомых.

Местную прессу и телевидение в качестве локальных информационных каналов выбирают в среднем по 31% респондентов. Примечательно, что к аналогичным республиканским СМИ обратится меньшее число участников опроса (12,2% и 20,9% соответственно).

Интернет как источник местной информации делит четвертое-пятое место с республиканским телевидением (по 20,9%). Местное радио в качестве такого источника важно для 13,2% респондентов, республиканское – для 4,9% *(см. диаграмму 3).*

Диаграмма 3

Если какое-то важное событие произошло непосредственно в Вашем населенном пункте и Вам необходимо узнать о нем подробнее, как Вы полагаете, откуда Вы узнаете об этом в первую очередь?

(в % от числа опрошенных)



Рассматривая потребителей информации местного характера **по возрастному критерию**, можно отметить, что в аудитории 18–29 лет респонденты практически в равной степени прибегают как к межличностной коммуникации, так и к Интернету (в среднем по 43%). У граждан старше 30 лет интерес к Интернету снижается, а иерархия предпочтений населения входит в общереспубликанские параметры и

остается примерно равной во всех возрастных группах. Для лиц старше 60 лет при сохранении важности личного общения (47,3%) возрастает роль местного радио (21,0%).

В разрезе **профессиональных групп** друзья и знакомые чаще служат источником информации для рабочих (54,1%), реже – предпринимателей (30,6%).

Местную прессу в основном выбирают специалисты бюджетной, производственной или коммерческой сфер (в среднем по 39,5%), местное телевидение – руководители (45,8%).

Участники опроса, проживающие **в сельской местности**, чаще, чем городские респонденты, отдают предпочтение местной прессе (40,8% и 30,6%), реже – Интернету (7,3% и 25,0%). Личное общение является основным локальным информационным каналом для 64,1% сельчан и 43,2% горожан.

При этом необходимо принимать во внимание тот факт, что обращение населения к масс-медийным источникам для получения информации и просто слушание радио, просмотр телепередач, чтение газет и журналов – совершенно разные вещи, поскольку контакт со СМИ – это еще и возможность релаксации, развлечения, образования и т. д.

Поэтому показатели по видам масс-медиа здесь выше. На телевидение, прессу, Интернет, радио как канал получения информации указали 85,0%, 40,6%, 32,0%, 31,3% соответственно, а смотрят телевизор (с разными целями) практически все граждане – 96,0%, читают газеты – 82,1%, слушают радио – 67,5% респондентов. Интернет-пользователями (с разными целями) считают себя почти половина всех опрошенных (41,6%).

Как показывают результаты исследований, телевидение по-прежнему сохраняет свои позиции наиболее важного для населения канала получения информации. Пресса и радио на протяжении изучаемого периода (2009–2011 гг.) сдавали свои позиции. Рост популярности отмечается только у Интернета.

Значимость традиционных СМИ (телевидение, радио, пресса) повышается с увеличением возраста респондентов (от 30 лет и старше). Интернет-ресурсы в основном интересны для молодежной аудитории.

Для получения информации о важных событиях в мире население в первую очередь обращается к республиканскому телевидению, а затем – к республиканской прессе и Интернету. Иная картина наблюдается при поиске гражданами местной информации (о своем населенном пункте): на региональном информационном поле практически все масс-медиа пока не могут конкурировать с межличностной коммуникацией.

Белорусское телевидение в оценках населения

Социологический материал подготовлен по результатам опросов, проведенных ИАЦ в 2009–2011 гг. Учитывая динамику телевизионной медиасреды, необходимо отметить, что в описании результатов сохранены названия телеканалов и передач, транслировавшихся на момент проведения последнего этапа исследования (июнь 2011 г.).

Предпочтения белорусской телевизионной аудитории

На сегодняшний день телевидение остается наиболее распространенным средством массовой коммуникации. К нему по-прежнему обращается более 90% населения.

Однако современное телевещание необходимо рассматривать не в целом, а в рамках отдельных телевизионных каналов, оказывающих индивидуальное воздействие на аудиторию. Одним из индикаторов влияния телеканала является уровень его знания населением, так называемый капитал известности и признания.

По полученным данным, лидирующие позиции **по уровню знания** занимают **белорусские эфирные телеканалы.** Несомненным **лидером** является телеканал **ОНТ (83,9%** опрошенных знают этот канал). В среднем около 60% населения знает телевизионные каналы «ЛАД», «НТВ-Беларусь», СТВ, Первый канал (БТ). Телеканал «РТР-Беларусь» респонденты называют реже – 48,6% *(см. диаграмму 4)*.

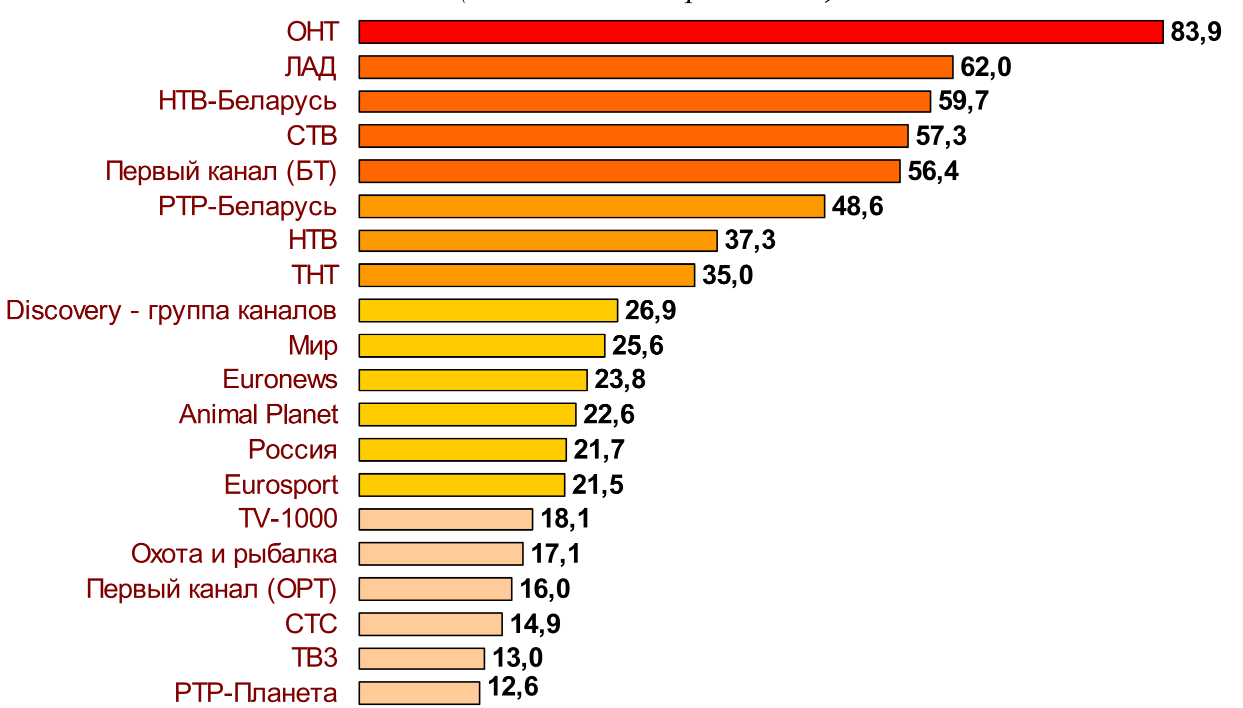
Предпочтения населения в просмотре телеканалов сопоставимы с уровнем их знания. Здесь **лидирующие позиции** также занимают национальные **белорусские эфирные телеканалы**. При этом бесспорным лидером опять же является **телеканал ОНТ**. К нему в течение месяца перед опросом хотя бы раз обращалось **66,6%** опрошенного населения. К каждому из остальных белорусских телеканалов в указанный период обращалось от 45,7% (Первый канал) до 29,0% (СТВ) опрошенного населения *(см. диаграмму 5)*.

В 2011 году с точки зрения просмотра значительно улучшились позиции телеканала «Мир» (месячная аудитория – 7,5%). Он поднялся с девятнадцатого на пятнадцатое место. В ТОП-20 телеканалов по уровню просмотра в качестве аутсайдера вошел «8-й канал» (5,3%), потеснив Первый музыкальный (по объему ежемесячной аудитории занимал в 2010 году десятое место).

Диаграмма 4

Названия каких телеканалов Вы знаете?

(в % от числа опрошенных)

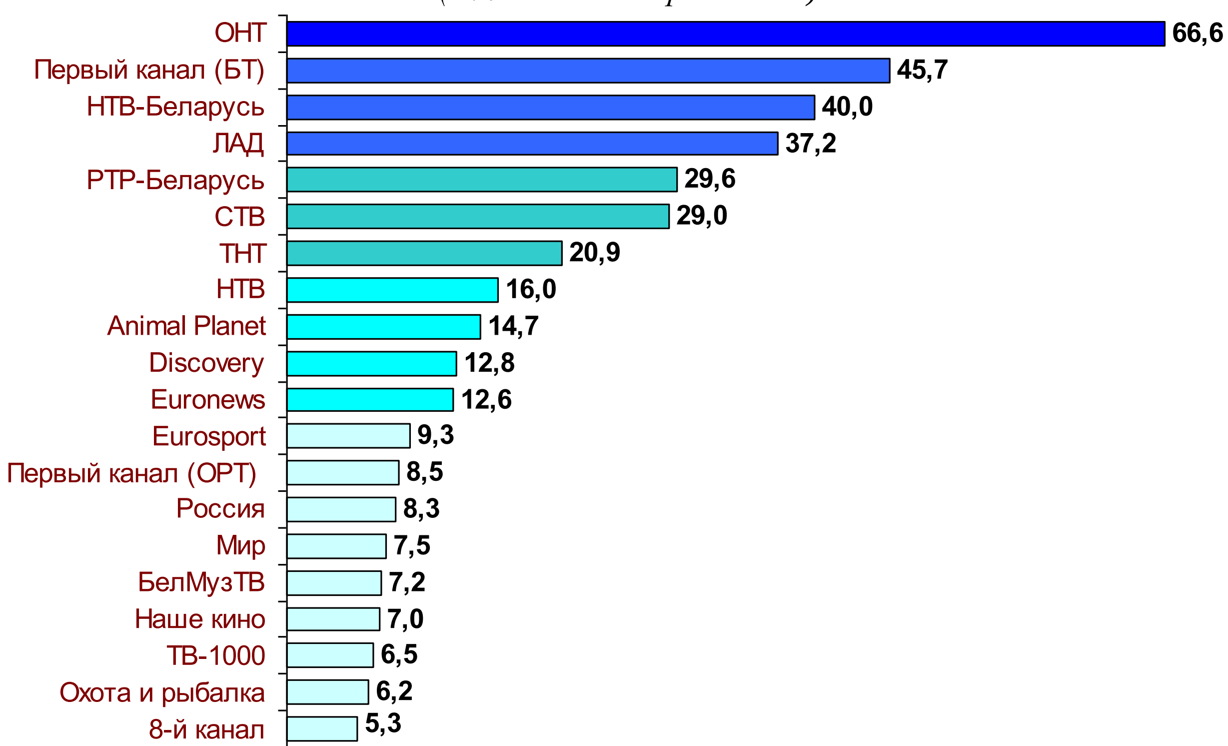


Примечание. *Всего респонденты в ходе опроса назвали более 100 телеканалов.*

Диаграмма 5

**Двадцатка телеканалов,
наиболее популярных у белорусских зрителей
(смотрели в течение последнего месяца перед опросом)**

(в % от числа опрошенных)



Примечание. *Всего респонденты в ходе опроса назвали более 100 телеканалов, которые смотрели хотя бы один раз в месяц.*

Целевая аудитория телеканалов

Рассматривая предпочтения населения касательно просмотра телевизионных каналов в зависимости от **социально-демографических характеристик** респондентов, можно выделить ряд тенденций.

Аудиторию ***национальных телеканалов*** [Первый канал (БТ), «ЛАД», «РТР-Беларусь» и СТВ] представляют все возрастные категории, но больше старшее поколение (в возрасте от 60 лет и более – в среднем по 28%; до 60 лет – в среднем по 18%). «НТВ-Беларусь» практически в равной степени смотрят граждане всех возрастов (в среднем по 21,5%), кроме категории лиц 30–39 лет (14,0%).

По полу преобладает женская аудитория (в среднем по 56%), месту жительства – горожане (в среднем по 68%). Следует обратить внимание, что сельчане среди республиканских каналов чаще смотрят Первый канал, «ЛАД» и СТВ (в среднем по 37%).

По критерию образования аудитория национальных эфирных телеканалов не различается.

В свою очередь большинство ***зарубежных телеканалов*** привлекательнее для аудитории до 50 лет и с более высоким уровнем образования.

Так, среди зрителей телеканалов ТНТ и Discovery в среднем по 37% составляют граждане в возрасте до 30 лет, Animal Planet и Euronews – по 30%. Однако самая молодая аудитория (18–29 лет) – у телеканала «БелМузТВ» – 51,3%. Среди зрителей канала Eurosport преобладает возрастная категория 30–50 лет.

В среднем по 44,6% респондентов, которые смотрят телеканалы ТНТ, Discovery и Animal Planet, имеют высшее образование. Самая образованная аудитория – у телеканалов Euronews и Eurosport (по 57% с высшим образованием).

В целом в структуре зрителей зарубежных телеканалов по полу также преобладает женская аудитория. Вместе с тем выделяются каналы, в аудитории которых преобладают мужчины: Eurosport (73,1%), «Охота и рыбалка» (63,8%), Discovery (57,3%), «БелМузТВ» (53,8%), «8-й канал» (52,5%) и Euronews (51,8%).

Следует отметить, что от 70,0 до 90,0% зрителей зарубежных телеканалов являются городскими жителями.

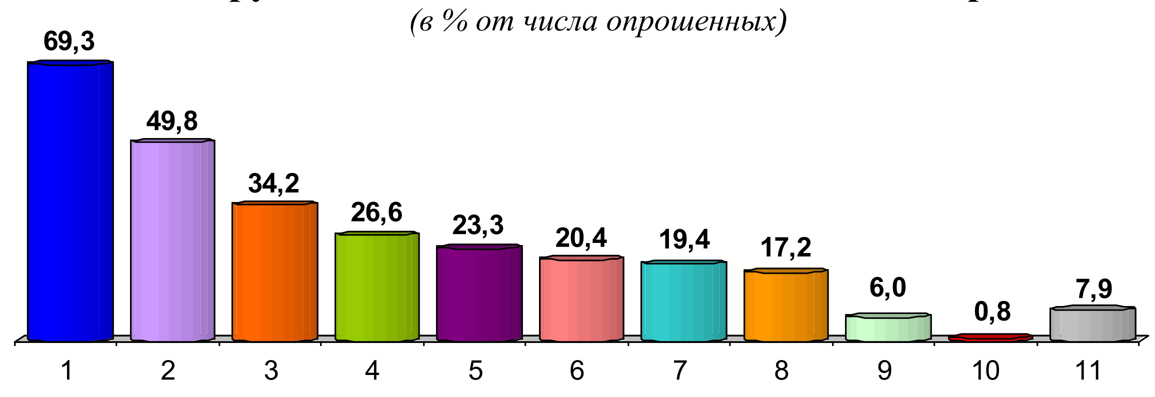
Жанровые предпочтения телевизионной аудитории и уровень доверия к телеканалам

В 2011 году жанровые предпочтения **белорусской телевизионной аудитории** не претерпели серьезных изменений по сравнению с 2010 годом. Среди отмеченных респондентами девяти жанров на белорусских телеканалах новости, как и год назад, занимают первое место, передачи для детей – последнее *(см. диаграмму 6).*

Диаграмма 6

Программы (передачи) каких жанров (какой направленности) на белорусском телевидении Вам наиболее интересны?

(в % от числа опрошенных)



1. Новости
2. Художественные фильмы
3. Развлекательные (шоу, концерты поп-музыки и др.)
4. Информационно-аналитические
5. Телевизионные сериалы
6. Культурно-образовательные
7. Спортивные передачи
8. Документальные фильмы
9. Детские передачи
10. Другие
11. Белорусское телевидение не смотрю

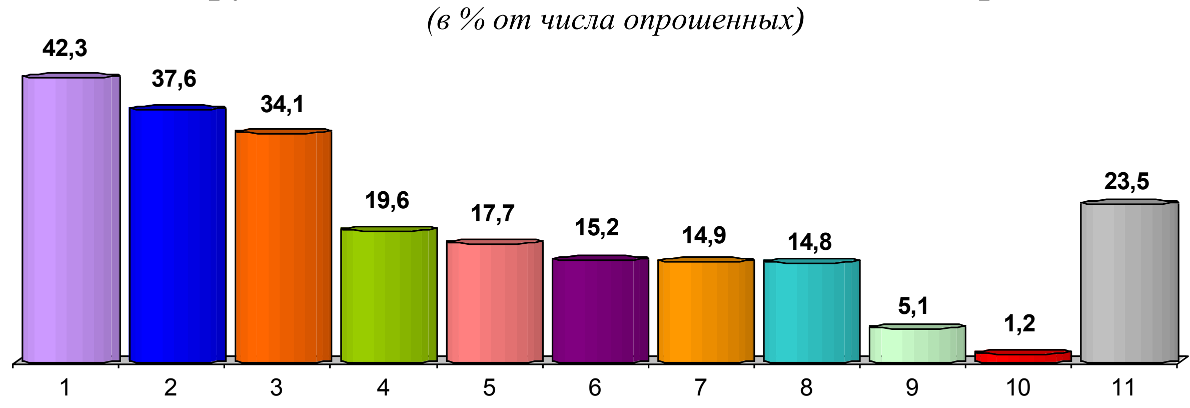
Вместе с тем необходимо отметить рост интереса к кинопрограммам. Кинофильмы сохраняют в предпочтениях населения традиционное второе место, но количество интересующихся этим жанром выросло по отношению к 2010 году (с 39,8 до 49,8%).

На зарубежных телеканалах кинофильмы вообще стали наиболее предпочтительным жанром для всего населения. Об этом заявили 42,3% опрошенных (34,5% в 2010 году). Новостные программы заняли второе место (37,6%), *см. диаграмму 7.*

Диаграмма 7

Программы (передачи) каких жанров (какой направленности) на зарубежном телевидении Вам наиболее интересны?

(в % от числа опрошенных)



1. Художественные фильмы
2. Новости
3. Развлекательные (шоу, концерты поп-музыки и др.)
4. Информационно-аналитические
5. Культурно-образовательные
6. Телевизионные сериалы
7. Документальные фильмы
8. Спортивные передачи
9. Детские передачи
10. Другие
11. Зарубежное телевидение не смотрю

В 2010 году новости на зарубежных телеканалах занимали первое место и их предпочитали смотреть 39,8% респондентов. Ранжирование приоритетов по другим жанрам у остальных зарубежных и белорусских программ совпадает *(см. диаграммы 6 и 7)*.

В целом по республике по всем жанрам (кроме кинофильмов) для населения **более предпочтительны программы белорусских телеканалов, нежели зарубежных**. Преимущество отечественных программ в основном незначительно, за исключением новостей (69,3% и 42,3% соответственно).

Необходимо также отметить, что интерес к информационным программам белорусского телевидения возрастает у населения старших возрастных групп: до 75,5% – в возрастной группе 50–59 лет и 85,6% – старше 60 лет. У молодежи до 30 лет интерес к белорусским телевизионным новостям падает – до 52,0%. В остальных возрастных группах предпочтения населения существенно не изменяются по отношению к общереспубликанским параметрам. Такая же тенденция наблюдается по всем остальным жанрам. Это, вероятно, вызвано тем, что люди старшего поколения больше смотрят телевизор. Исключение составляет незначительный рост интереса к развлекательным программам в аудитории 18–29 лет (41,6% против 34,2% в целом по республике).

Если говорить о **популярности новостных программ**, то наиболее высокие и практически равные показатели в этом жанре демонстрируют «Новости» Первого канала, а также «Наши новости» и программа «Контуры» (телеканал ОНТ). Почти половина опрошенных (46,6%) полагают, что именно эти новостные программы они смотрят чаще всего. К таким программам как «Сегодня» («НТВ-Беларусь») и «Панорама» (Первый канал) наиболее часто обращаются от 20 до 30% респондентов. От 10 до 20% чаще смотрят «Новости региона», «Вести» на канале «РТР-Беларусь» и «Белорусское времечко». Менее 10% аудитории предпочитают информационные программы телеканалов СТВ и «Мир» *(см. диаграмму 8)*.

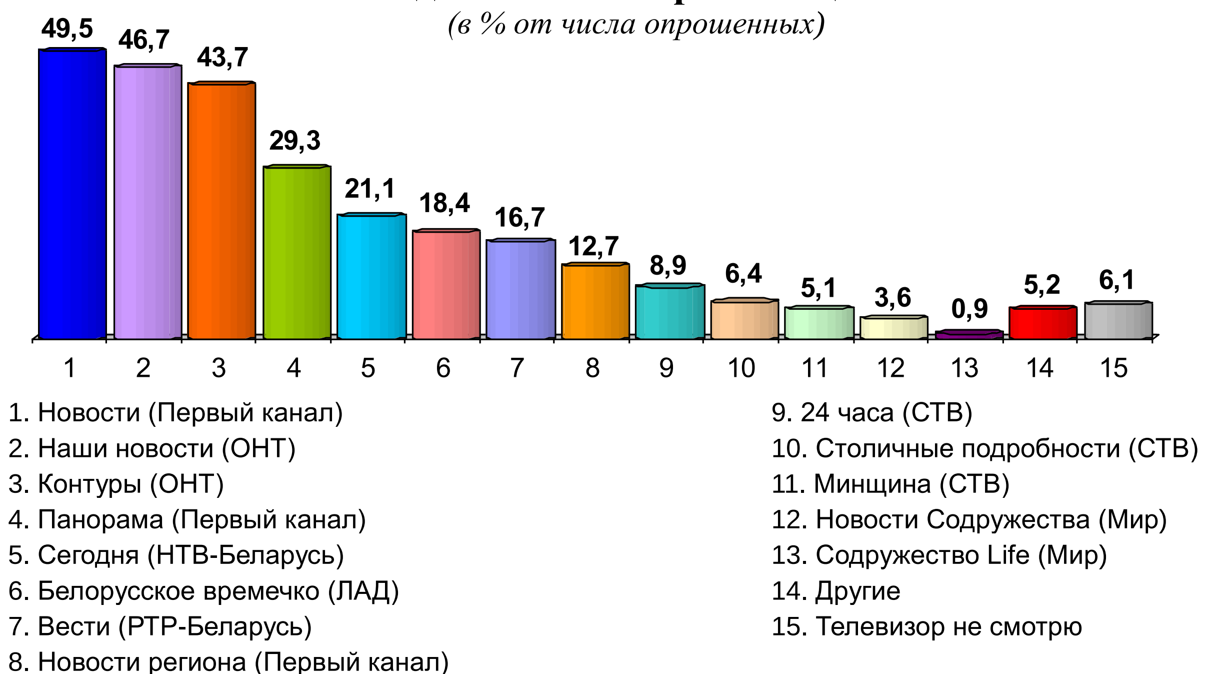
Характерно, что в 2010 году «Наши новости» и программа «Контуры» имели более предпочтительные показатели в сравнении с остальными информационными программами (58,0% и 73,0% соответственно).

Результаты опроса свидетельствуют, что, **вопреки общей тенденции снижения интереса к информационным программам у молодежи и роста интереса к ним у старших возрастных групп, «Наши новости» на телеканале ОНТ с одинаковым интересом смотрят все возрастные группы**.

Диаграмма 8

Какие информационно-аналитические передачи белорусского телевидения Вы смотрите чаще всего?

(в % от числа опрошенных)



В целом **предпочтения населения по десяти лучшим программам** в разрезе телеканалов распределились следующим образом.

1. Первый канал (Белтелерадиокомпания)

На Первом канале (БТ) население в первую очередь выделяет все новостные программы, среди которых лидируют выпуски «Панорамы». Далее идут «Зона Х», «Доброе утро, Беларусь!» и «Новости региона».

Следующую позицию занимают те программы, которые предусматривают телевизионную трансляцию розыгрышей тиражей различных лотерей, при этом население их не дифференцирует, объединяя все вместе. В ТОП-10 наиболее популярных программ Первого канала входят также три полноценные цикловые программы: «Сфера интересов», «Время Союза» и «Здоровье» *(см. таблицу 1).*

Таблица 1

Наиболее популярные программы Первого национального канала

Ранг	Первый канал (БТ)
1	Панорама
2	Зона Х
3	Доброе утро, Беларусь!
4	Новости региона
5	Спортлото, Суперлото, Ваше лото
6	Спортивные передачи
7	Погода
8	Сфера интересов
9	Время Союза
10	Здоровье

2. Телеканал «ЛАД» (Белтелерадиокомпания)

Несмотря на то, что «ЛАД» как бы не считается информационным телеканалом и даже позиционирует себя как телеканал без новостей, три первые из ТОП-10 программ все равно, в определенной степени, относятся к информационному жанру. Это – «Белорусское времечко» и «Телебарометр», которые не что иное, как ежедневные и еженедельные информационные тележурналы, а также региональные выпуски новостей.

Среди других особенностей ТОП-10 этого телеканала необходимо отметить присутствие двух чисто российских телевизионных брендов: «Час суда. Дела семейные» (собственник российский телеканал «Рен ТВ») и «Битва экстрасенсов» (собственник российский телеканал ТНТ). Из цикловых телепередач в данную десятку вошли только две программы собственного производства («Дети нового поколения» и «ЛАДное утро»), а также населением отмечены спортивные передачи без их идентификации и трансляции футбольных матчей *(см. таблицу 2).*

Таблица 2

Наиболее популярные программы телеканала «ЛАД»

Ранг	ЛАД
1	Белорусское времечко
2	Телебарометр
3	Новости региональные
4	Час суда. Дела семейные
5	Спортивные передачи
6	Битва экстрасенсов
7	Погода
8	Дети нового поколения (конкурс-викторина)
9	Футбол
10	ЛАДное утро

3. Телеканал «НТВ-Беларусь»

Среди программ телеканала «НТВ-Беларусь» выделяются информационные передачи и различные телевизионные журналы *(см. таблицу 3).*

Таблица 3

Наиболее популярные программы телеканала «НТВ-Беларусь»

Ранг	НТВ-Беларусь
1	Сегодня
2	Чрезвычайное происшествие
3	Квартирный вопрос
4	Ты не поверишь
5	Профессия – репортер
6	Максимум
7	Суд присяжных
8	Русские сенсации
9	До суда
10	Дачный ответ

4. Телеканал ОНТ

Наиболее предпочтительными для телезрителей на этом телеканале являются новостные программы «Наши новости», «Контуры», «Время» и утренний тележурнал «Наше утро». Характерно и то, что из ТОП-10 телепрограмм данного канала большинство (шесть) – телевизионный продукт Первого российского телеканала *(см. таблицу 4).*

Таблица 4

Наиболее популярные программы телеканала ОНТ

Ранг	ОНТ
1	Наши новости
2	Контуры
3	Пусть говорят
4	Жди меня. Беларусь
5	Модный приговор
6	Поле чудес
7	Время
8	Наше утро
9	Что? Где? Когда?
10	КВН

5. Телеканал СТВ

Для данного канала положительным является факт присутствия в ТОП-10 именно его собственных программ (девять из десяти). Это информационные передачи, тележурналы, музыкально-развлекательная программа с элементами ток-шоу собственного производства – «Звездный ринг» *(см. таблицу 5).*

Таблица 5

Наиболее популярные программы телеканала СТВ

Ранг	СТВ
1	24 часа
2	Столичные подробности
3	Званый ужин
4	Минщина
5	Звездный ринг
6	Добро пожаловаться
7	Автопанорама
8	Минск и минчане
9	Спортивные передачи
10	Утро. Студия хорошего настроения

6. Телеканал «РТР-Беларусь»

Оценивая ТОП-10 телепрограмм канала «РТР-Беларусь», необходимо указать на успешное внедрение в общий российский контент этого

телеканала белорусского выпуска программы новостей, которая, по оценкам аудитории, занимает второе место *(см. таблицу 6)*.

Таблица 6

Наиболее популярные программы телеканала «РТР-Беларусь»

Ранг	РТР-Беларусь
1	Вести
2	Новости Беларуси
3	Субботний вечер
4	Городок
5	Утро России
6	О самом главном
7	Аншлаг
8	Развлекательные программы
9	Поединок
10	Прямой эфир

Необходимо отметить, что из ТОП-10 были сознательно исключены такие форматы как кинофильмы и сериалы, поскольку изучались непосредственно оценки населением телевизионных программ. Однако на всех белорусских эфирных телеканалах указанные форматы по своей популярности не опускаются ниже четвертой позиции.

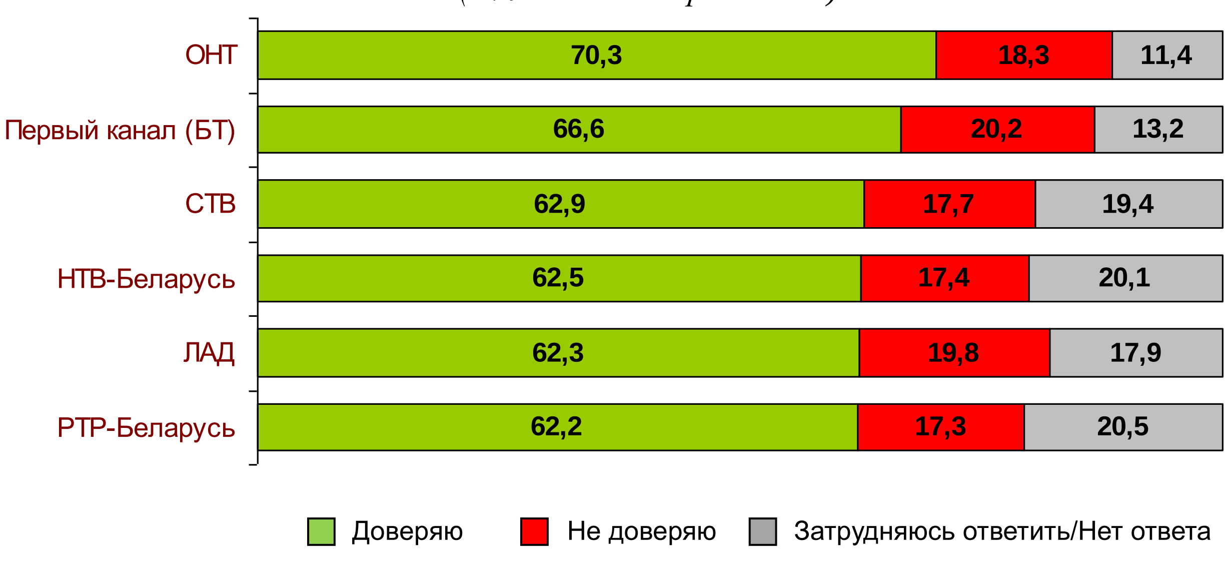
Следует отметить, что телевизионная аудитория в целом демонстрирует высокий **уровень доверия** национальным телепрограммам. По всем белорусским телеканалам положительные оценки преобладают над отрицательными.

Наиболее доверительно граждане относятся к телеканалу ОНТ (ему доверяет 70,3% респондентов). Примерно такое же количество опрошенных выражает доверие остальным республиканским белорусским эфирным телеканалам (в среднем по 63%), *см. диаграмму 9*.

Диаграмма 9

В какой мере Вы доверяете следующим телеканалам?

(в % от числа опрошенных)



Технические возможности доступа к различным видам телевидения и время просмотра

Согласно результатам опроса, население пользуется преимущественно кабельным телевидением – 45,3%. Аналоговое эфирное – смотрят 37,4% респондентов, для 12,4% – возможен доступ к телевизионным каналам по спутниковым системам и 4,8% опрошенных могут получать телесигнал по многоканальному IP TV. Цифровое эфирное ТВ доступно 5,4% населения.

Статистика свидетельствует о стремительном развитии современных коммуникаций:

- увеличение количества абонентов кабельного телевидения (по данным Министерства информации) до 1 млн. 600 тыс. и IP TV – до 300 тыс. пользователей (по данным РУП «Белтелеком»);
- распространение эфирного цифрового пакета программ практически для всего населения (94,4%);
- рост общей компьютеризации населения – 44% граждан [2].

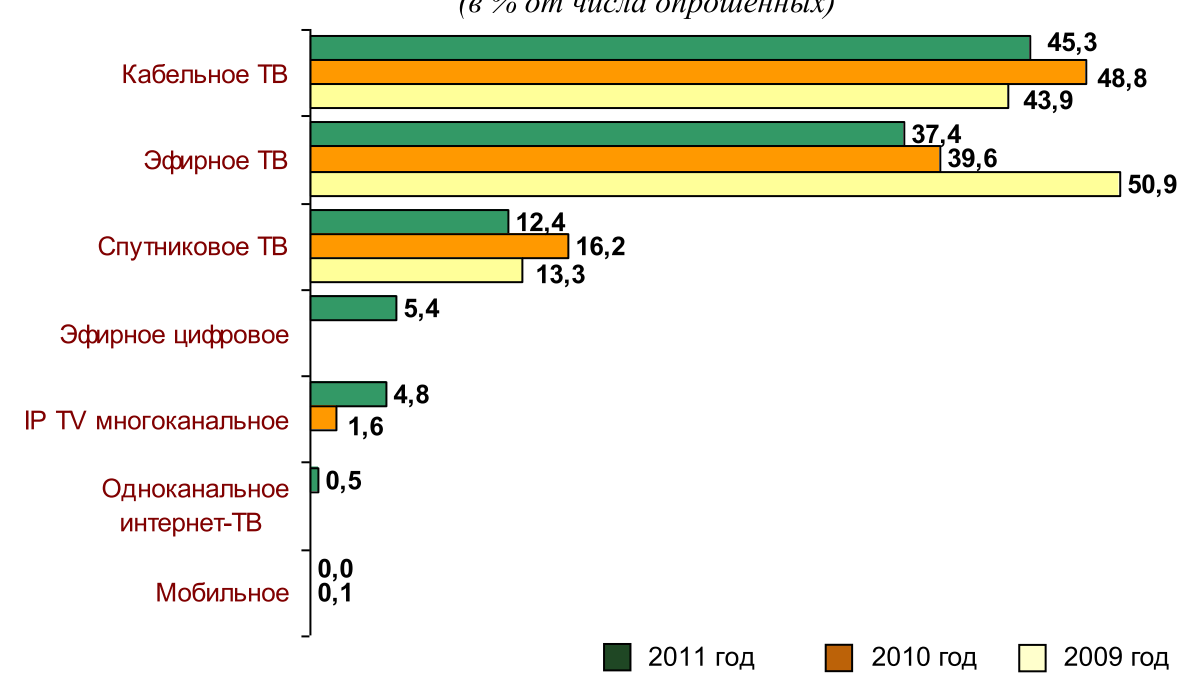
Несмотря на указанные процессы в области электронных технологий, **в 2011 году население по-прежнему отдает предпочтение** аналоговому эфирному и кабельному телевидению.

Новые способы ТВ–коммуникаций (мобильная телефония, Интернет, эфирная цифра) пока имеют крайне малые значения *(см. диаграмму 10).*

Диаграмма 10

Каким телевидением (по способу распространения) Вы пользуетесь?

(в % от числа опрошенных)



Примечание. *Варианты ответа «эфирное цифровое» и «одноканальное интернет-ТВ» в 2009–2010 гг. в данном вопросе отсутствовали.*

---

[2] См подробнее. Цифры ИТ – статистика в Беларуси. Интернет-ресурс. Режим доступа http://it.tut.by/numbers/#misc. Дата доступа: 23.08.2011.

В аудитории 18–29 лет наблюдается аналогичная ситуация. Если в 2009–2010 гг. в группе молодежи число тех, кто смотрел эфирное ТВ, сократилось почти на 12%, то в 2010–2011 гг. менее чем на 1%.

Прирост 4% аудитории кабельного ТВ в 2009–2010 гг. сменило практически такое же ее снижение в 2011 году.

Молодежь, вопреки усилиям и желаниям провайдеров в области Интернета и мобильной телефонии, не спешит использовать указанные технические возможности для получения телевизионного контента (количество опрошенных практически равно нулю).

На основании данных, полученных в ходе опроса, можно выделить следующие **особенности распространения** телевизионных программ в эфирных, кабельных, спутниковых и интернет-сетях.

Кабельное телевидение распространено главным образом среди горожан (57,5%). На селе его смотрит только 12,8% от всего населения.

Большинство респондентов, пользователей этой услуги, имеют доступ к пакету, в котором от 20 до 50 телеканалов (75,2%). Более 50 каналов принимают 3,5% жителей республики. Услугами небольших кабельных сетей (до 20 телеканалов) пользуется 13,6% аудитории кабельного телевидения.

Обращает на себя внимание тот факт, что в группе лиц старше 60 лет достаточно большое число участников опроса (13,5%), несмотря на возможности кабельного телевидения по формированию многоканальной телевизионной среды, принимают только общедоступный пакет из 6 каналов.

Среди возрастных категорий различий практически нет.

Аналоговое эфирное телевидение с 2010 года находится на втором месте по числу пользователей (37,4%). Эфирный прием телепрограмм наиболее распространен в сельской местности (63,4%). Среди городского населения этой услугой пользуется меньшее количество граждан (28,0%).

Возрастные параметры аудитории не влияют на численность телезрителей эфирного ТВ.

Спутниковое телевидение принимает 12,4% населения. Большинство из них (86,9%) используют системы индивидуального приема, который равномерно распространен во всех возрастных группах.

Остальные респонденты (12,5%) указали, что смотрят телепрограммы, прибегая к услугам ТВ-провайдеров. Прежде всего – это «НТВ+» (6,6%) и «Триколор» (4,9%). Других провайдеров назвали менее 1% опрошенных.

Местное телевидение имеют возможность смотреть 48,2% жителей (на селе – 30,2%, в городе – 54,7%).

Среди опрошенных, для кого по разным причинам местное телевидение недоступно, 45,5% хотели бы иметь такую возможность (из них – 70,0% сельчане), 25,9% участников опроса затрудняются ответить этот вопрос.

Предпочтительность к получению местного телевидения равная во всех возрастных группах.

Цифровое эфирное телевидение, как уже отмечалось, имеет незначительную аудиторию по республике (5,4%).

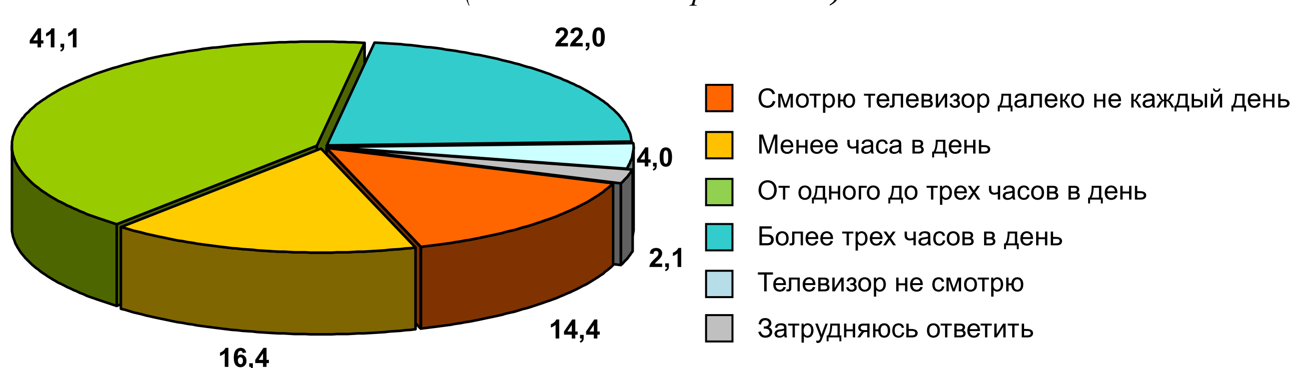
Большинство населения (**63,1%**) в среднем **ежесуточно** тратит **более одного часа на просмотр телепрограмм**, в том числе 22,0% респондентов смотрят телевизор более трех часов в сутки *(см. диаграмму 11)*.

Среди молодежи показатели по среднесуточному просмотру ниже – 48,2% (в том числе 12,8% смотрят ТВ более трех часов в сутки). Количество молодых людей, которые вообще не смотрят телевизор, в два раза выше, чем в целом по республике (8,9%).

У пользователей Интернета по времени просмотра примерно аналогичные показатели с молодежной аудиторией – 52,6% смотрят телевизионные программы свыше одного часа.

Диаграмма 11

Сколько времени в сутки
Вы обычно проводите у экрана телевизора?
(в % от числа опрошенных)



Согласно полученным данным, телевидение среди всех средств массовой коммуникации, несомненно, остается вне конкуренции. Лидирующие позиции занимают национальные белорусские эфирные телеканалы. Их ежедневно смотрит подавляющее большинство населения.

Рассматривая технические возможности доступа граждан к данному масс-медиа, можно отметить, что белорусы пользуются преимущественно кабельным телевидением, несколько реже – аналоговым эфирным.

Зафиксированные в ходе исследований предпочтения населения по уровню знания и частоте обращения к различным телеканалам позволяют сделать вывод о том, что сохраняется и даже усиливается тенденция увеличения возраста аудитории основных республиканских телеканалов: это, главным образом, люди старших возрастных групп, без существенных различий по уровню образования. Зарубежные телеканалы внеэфирного сегмента телевещания в большей степени интересуют более молодую и образованную аудиторию (преимущественно с высшим образованием).

Следует также отметить, что телевизионная аудитория в целом демонстрирует высокий уровень доверия национальным телепрограммам.

Белорусские печатные СМИ и информационные агентства в оценках населения

Периодические издания и информационные агентства – незаменимые элементы медийного поля Беларуси, различающиеся проблемно-тематическими направлениями, аудиторной направленностью, используемыми творческими формами (жанры, виды, стили и т. д.). Благодаря этому возникает система СМИ, оптимальная организованность которой предполагает, что каждый потребитель в соответствии со своими интересами получит необходимую информацию. В свою очередь для оптимального функционирования данной системы необходимо учитывать развитие электронных масс-медиа и Интернета, которые вносят определенные коррективы в положение сегментов рынка массовой коммуникации.

Информационно-аналитическим центром при Администрации Президента Республики Беларусь с целью изучения общественного мнения о работе белорусских печатных средств массовой информации и информагентств в 2009–2011 гг. были проведены республиканские социологические исследования.

Предпочтения аудитории печатных средств массовой информации

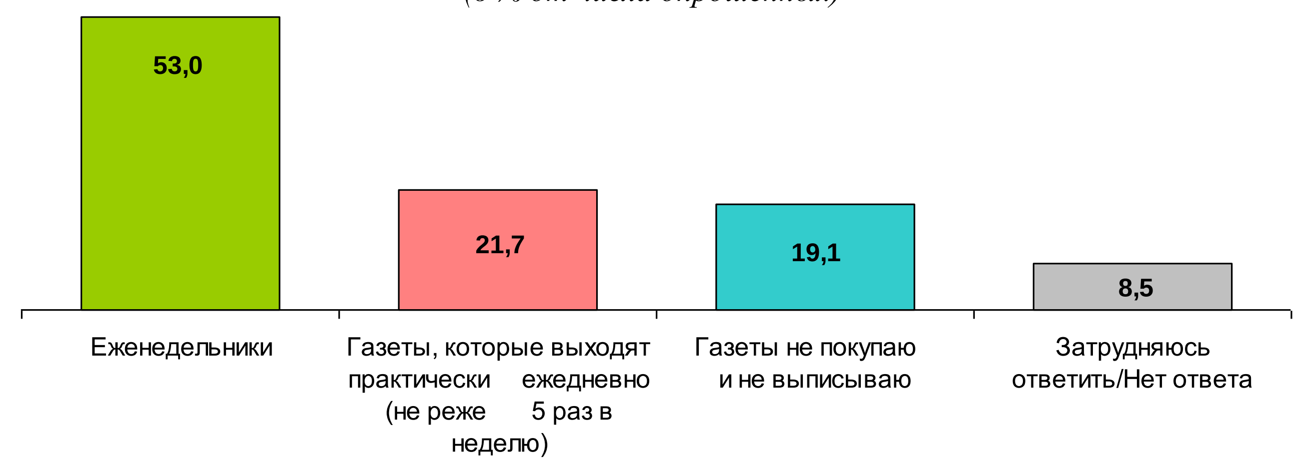
Согласно полученным данным, более половины опрошенного населения (**53,0%**) предпочитает покупать или выписывать **еженедельные печатные издания** (в 2010 году – 58,9%), **ежедневные газеты** (выходят не менее 5 раз в неделю) пользуются популярностью у **21,7%** респондентов (в 2010 году – 27,4%). То есть, граждане значительно чаще приобретают еженедельные периодические издания, чем ежедневные *(см. диаграмму 12)*.

Еженедельные издания примерно одинаково популярны во всех демографических группах независимо от места проживания.

Диаграмма 12

Какие газеты Вы обычно предпочитаете покупать или выписывать?

(в % от числа опрошенных)



Среди социальных групп, предпочитающих еженедельники, выделяются руководители (66,7%) и предприниматели (75,0%), другие категории – сохраняют общереспубликанские показатели.

Ежедневные периодические издания пользуются большей популярностью у сельских жителей (37,9%), чем у горожан (21,1%). Их чаще всего приобретают пенсионеры (33,5%), реже – студенты (8,5%) и руководители (4,2%).

Граждан, которые вообще не покупают и не выписывают газеты, больше в молодежной среде (28,8%). В рамках социальных категорий выделяются безработные (35,1%) и студенты (32,5%).

Необходимо отметить, что среди тех, кто вообще не покупает и не выписывает газеты, 30,0% смотрят их в Интернете (в аудитории печатных СМИ – 5,5%).

Учитывая, что в Беларуси зарегистрировано более тысячи газет и журналов, для анализа реальной аудитории печатных средств массовой информации отобраны **30 наиболее читаемых изданий** (аудитория других периодических изданий составляет около 1,5% и не может существенно влиять на общие тенденции поведения читателей).

В Топ-30 печатных изданий можно выделить следующие группы.

Первая группа газет – это массовые **республиканские печатные издания**, к которым в течение месяца обращались **не менее 16%** населения: «Комсомольская правда» в Белоруссии» – 32,3%, «Советская Белоруссия» – 26,7%, «Аргументы и факты в Белоруссии» – 21,4%, «Из рук в руки» и «Антенна» – в среднем по 16,6% респондентов.

Необходимо отметить, что если в 2010 году разрыв между читательскими аудиториями газет «Комсомольская правда» в Белоруссии» и «Советская Белоруссия» составлял 1%, то в 2011-м он превысил 5%.

Вторая группа печатных СМИ – это республиканские газеты, месячная аудитория которых колеблется в пределах **3–8%**. Традиционно (с 2009 года) в эту группу входят такие издания как «Рэспубліка», «Народная газета», «Звязда», «7 дней», «Белорусская нива», «Знамя юности».

Достаточно существенным изменением в данной группе можно считать появление газеты «Народная воля» (среднемесячный объём аудитории – 3,6%). В общей иерархии предпочтений читателей печатных изданий «Народная воля» заняла девятое место (в 2010 году – девятнадцатое), потеснив газету «Белорусская нива», которая по показателям 2011 года опустилась на 15-е место *(см. диаграмму 13)*.

Диаграмма 13

Какие газеты Вы читали в течение месяца перед опросом?

(в % от числа опрошенных)



***Примечание**. В диаграмму не включены газеты из ТОП-30 с аудиториями менее 3%.*

В 2010–2011 гг. в ТОП-30 выделяются еще две группы газет с малыми аудиториями (менее 3% в месяц):

ряд районных и городских печатных изданий: «Молодеченская газета» (г. Молодечено), «Ивацевичский вестник» (г. Ивацевичи), «Днепровец» (г. Речица), «Сцяг Кастрычніка» (г. Дзержинск), «Навіны Палесся», (г. Столин), «Минск на ладонях», «Минский курьер», «Вечерний Брест», «Наш край» (г. Барановичи);

газеты негосударственные и оппозиционно настроенные к официальной власти: «Свободные новости плюс», «Белорусская газета».

В 2011 году эти группы сохраняются, но границы между ними практически стерты. Такие издания как «Белорусская газета» и «Свободные новости плюс» теряются среди большого количества региональных газет по количеству обращений к ним граждан.

Следует заметить, что население стало больше читать региональную государственную прессу. Если в 2010 году в ТОП-30 белорусской прессы входили 9 региональных газет, то в 2011 году – 11. В суммарном выражении их месячная аудитория выросла на 7,4%.

Целевая аудитория белорусских печатных СМИ

Рассматривая читательские аудитории конкретных печатных изданий по **возрастному** критерию, можно отметить, что в целом наиболее популярные издания востребованы всеми возрастными группами. Вместе

с тем наблюдается некоторая дифференциация. Молодежь до 30 лет чаще обращается к таким СМИ как «Комсомольская правда» в Белоруссии», «Из рук в руки», «Антенна», «Знамя юности», «Вечерний Минск», «Во славу Родины», «Минский курьер» – в среднем по 28%.

Читатели старше 50 лет предпочитают газеты «Советская Белоруссия», «Аргументы и факты в Белоруссии», «Звязда», «Рэспубліка», «7 дней», «Белорусская нива», «Обозреватель» – в среднем по 25%.

Согласно данным интервьюирования, печатные издания чаще читают лица со средним специальным и высшим **образованием**. Наиболее высокий уровень образования можно отметить у читателей газет, предназначенных непосредственно для жителей столицы («Минский курьер», «Вечерний Минск», «Минск на ладонях» – в среднем по 66% аудитории с высшим образованием), а также у следующих республиканских газет: «Из рук в руки», «Аргументы и факты в Белоруссии», «Народная газета» – в среднем по 43%.

Более низкий уровень образования (преимущественно среднее специальное) у читателей местных (районных) газет («Дняпровец» (г. Речица), «Витьбичи», «Сцяг кастрычніка» (г. Дзержинск) – в среднем по 46%) и изданий «Знамя юности» и «7 дней» – в среднем по 42%.

Сравнивая аудитории ТОП-30 печатных СМИ по соотношению **мужчин и женщин**, можно отметить следующие особенности.

Наиболее «женскими», в определенной степени, являются такие газеты как «Комсомольская правда» в Белоруссии», «Аргументы и факты в Белоруссии», «Антенна», «Народная газета», «Рэспубліка», «Знамя юности», «Белорусская нива», «Минский курьер» и «Минск на ладонях», в которых в среднем по 60% аудитории представляют женщины. Среди региональных изданий необходимо отметить газету «Наш край» (г. Барановичи), среди ее читателей 70,4% – представительницы слабого пола.

Однако есть газеты, в аудитории которых преобладают мужчины, – «Обозреватель» и «Наша ніва» (в среднем по 67%).

Примерно поровну читателей мужчин и женщин у таких республиканских изданий как «Советская Белоруссия», «Из рук в руки», «Звязда», «Народная воля», «7 дней» и «Белорусская газета».

Среди региональных газет распределение по гендерному признаку может быть самым разнообразным, что определяется характером издания и его контентным наполнением.

Основными читателями ТОП-30 белорусской прессы являются преимущественно **горожане** (в среднем по 69%). Доминирующее большинство городской аудитории отмечается у таких республиканских изданий как «Комсомольская правда» в Белоруссии» и «Антенна» (в среднем по 82%). В свою очередь наибольшее количество читателей районных газет – **сельчане** (от 40 до 50%).

Жанровые предпочтения аудитории белорусских печатных СМИ и уровень доверия к изданиям

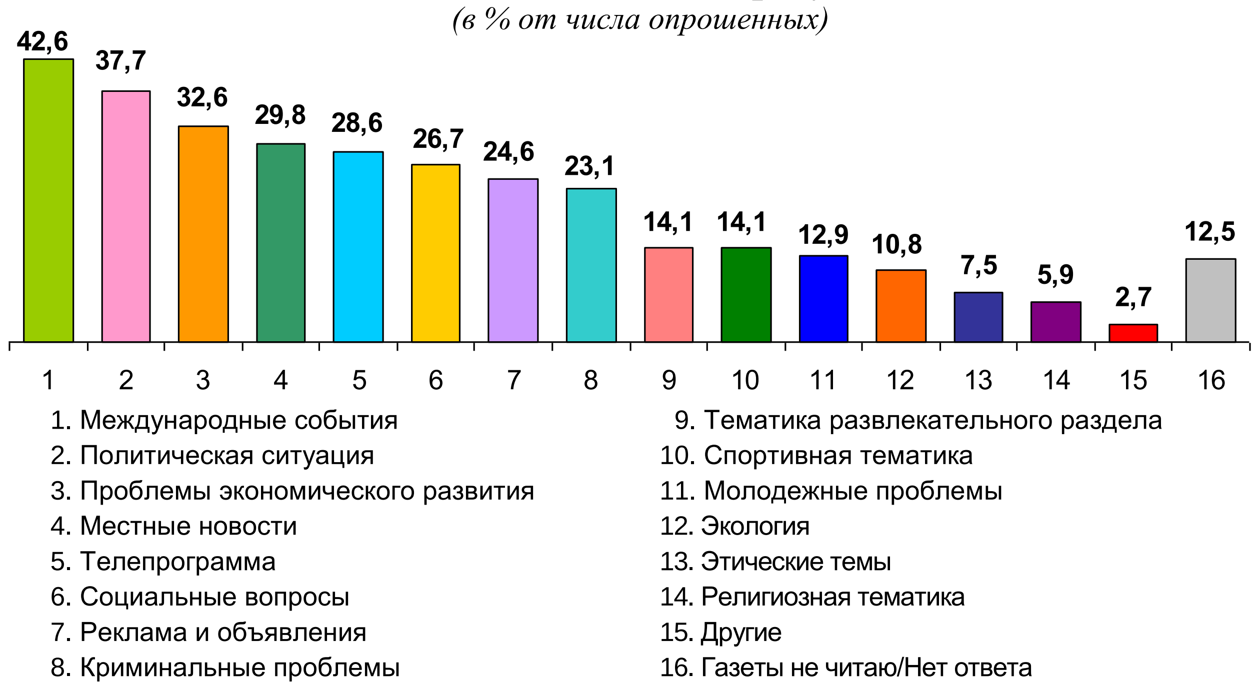
Как показывают опросы, наиболее **предпочтительными темами** для читателей периодических изданий являются: международные события, политическая ситуация в стране и за рубежом, проблемы экономического развития (42,6%, 37,7%, 32,6% соответственно). Указанная тематика традиционно интересовала большинство граждан на протяжении 2009–2011 гг.

В 2011 году для выяснения тематических и жанровых предпочтений респондентам были предложены еще три варианта ответов: **местные новости, телепрограмма и различного рода справочная информация** (реклама и объявления).

Как выяснилось, эти темы достаточно интересны для читателей и занимают соответственно четвертое (29,8%), пятое (28,6%) и седьмое (24,6%) места. Другие вопросы опрошенное население волнуют в меньшей степени *(см. диаграмму 14).*

Диаграмма 14

Какие темы в белорусских печатных СМИ Вас более всего интересуют?



Существенных изменений в тематических приоритетах населения в зависимости от возраста, места жительства и социального статуса не зафиксировано.

Около половины граждан (**44,3%**) считают, что в целом содержание белорусских печатных **СМИ не меняется** (в 2009 году – 39,5%). **Изменение к лучшему** отмечают **29,9%** опрошенных (в 2009 году – 37,5%). Число тех, кто **указал на ухудшение**, по сравнению с 2009 годом осталось на прежнем уровне (**8,7%** и 7,0% соответственно). Как и в

2009 году, значительное количество респондентов затрудняются ответить на данный вопрос (в среднем 16,5%).

При анализе ответов респондентов **об уровне доверия печатным СМИ** были выделены доверительные оценки непосредственно реальной аудитории основным республиканским государственным и негосударственным газетам.

Лучшим образом обстоят дела у газет «Рэспублікі» и «Советской Белоруссии»: им доверяют в среднем по 87,5% всех читателей.

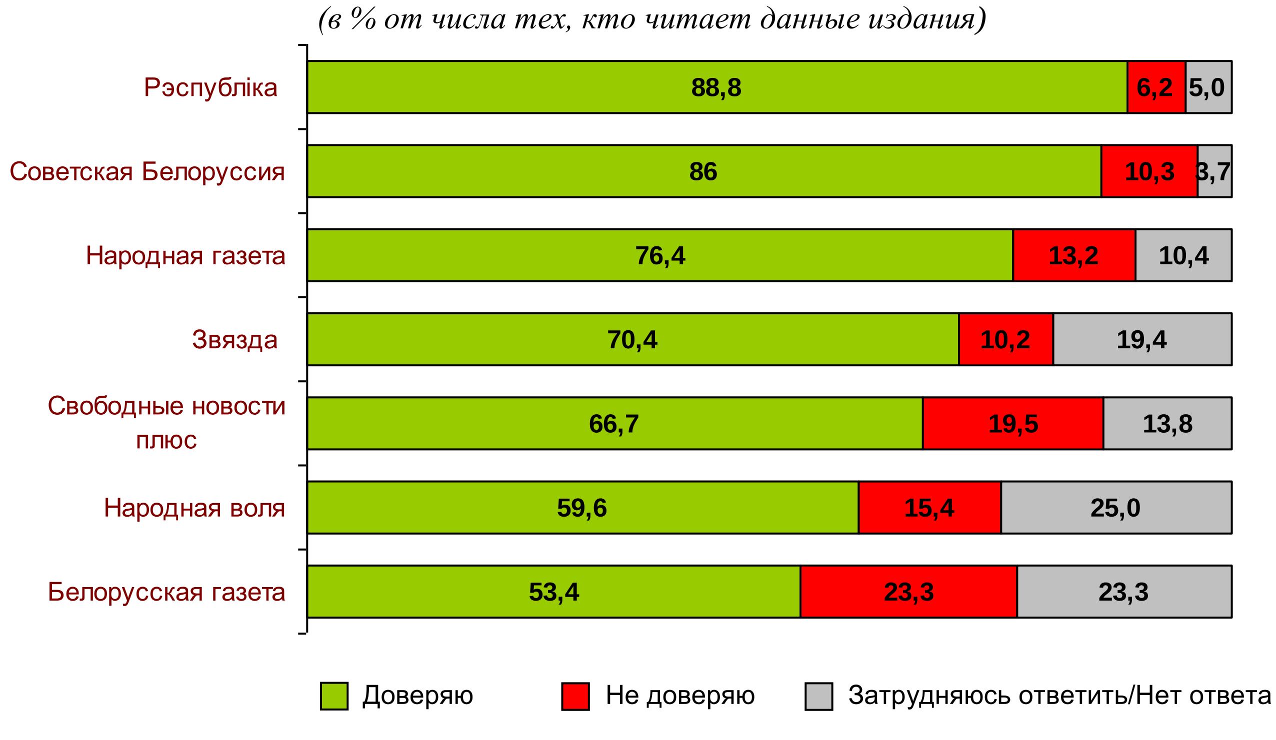
В читательских аудиториях других республиканских государственных газет («Народная газета», «Звязда») уровень доверия составляет 76,4% и 70,4% соответственно.

Негосударственным изданиям («Свободные новости плюс», «Народная воля», «Белорусская газета») читатели доверяют в меньшей степени (66,7%, 59,6%, 53,4% соответственно), *см. диаграмму 15*.

Диаграмма 15

В какой мере Вы доверяете следующим газетам?

(в % от числа тех, кто читает данные издания)



Белорусские печатные СМИ и информационные агентства в интернет-среде

В ходе исследований также рассматривался вопрос о распространении белорусской прессы в сети Интернет. Согласно полученным данным, **41,6%** респондентов назвали себя **пользователями Глобальной сети**. Более чем треть из них (**36,6%**) указала, что **обращается к веб-сайтам** белорусских печатных изданий. Это 15,2% всего населения страны.

В интернет-среде в целом сохраняется иерархия предпочтений, характерная для печатных СМИ. По количеству «контактов с веб-сайтами редакций» лидируют пять основных республиканских газет, у которых месячная интернет-аудитория – выше 17% в месяц. Однако по числу месячных контактов «Советская Белоруссия» занимает уже не второе место, а четвертое, уступая не только «Комсомольской правде» в Белоруссии», но и газетам «Аргументы и факты в Белоруссии» и «Из рук в руки» *(см. диаграмму 16).*

Диаграмма 16

Интернет-сайты каких именно печатных изданий Вы посещали в течение месяца перед опросом?

(в % от пользователей Интернета, интересующихся информацией, размещенной на сайтах белорусских печатных изданий)



Вторая группа – масс-медиа с **аудиторией 3,0–**7,0**%** в месяц. В ней из государственных газет присутствуют только «Рэспубліка», «7 дней», «Знамя юности» и негосударственные газеты «Народная воля», «Свободные новости плюс», «Обозреватель», «Белорусская газета», «Белорусы и рынок» (не входило в ТОП-30 традиционных СМИ). К первым тридцати газетам в online-среде также относится молодежное издание «Переходный возраст» (25-е место).

Другие из ТОП-30 печатных средств массовой информации в интернет-среде имеют месячную **аудиторию менее 3,0%**. К ним принадлежат республиканские газеты «Во славу Родины», «Звязда», «Переходный возраст», «Белорусская нива», «Знамя юности», а также восемь региональных печатных изданий, среди которых есть городские, областные и районные газеты.

В нашей стране растет количество населения, которое предпочитает получать через сеть Интернет информационные сообщения не только из печатных СМИ, но и **информационных агентств**.

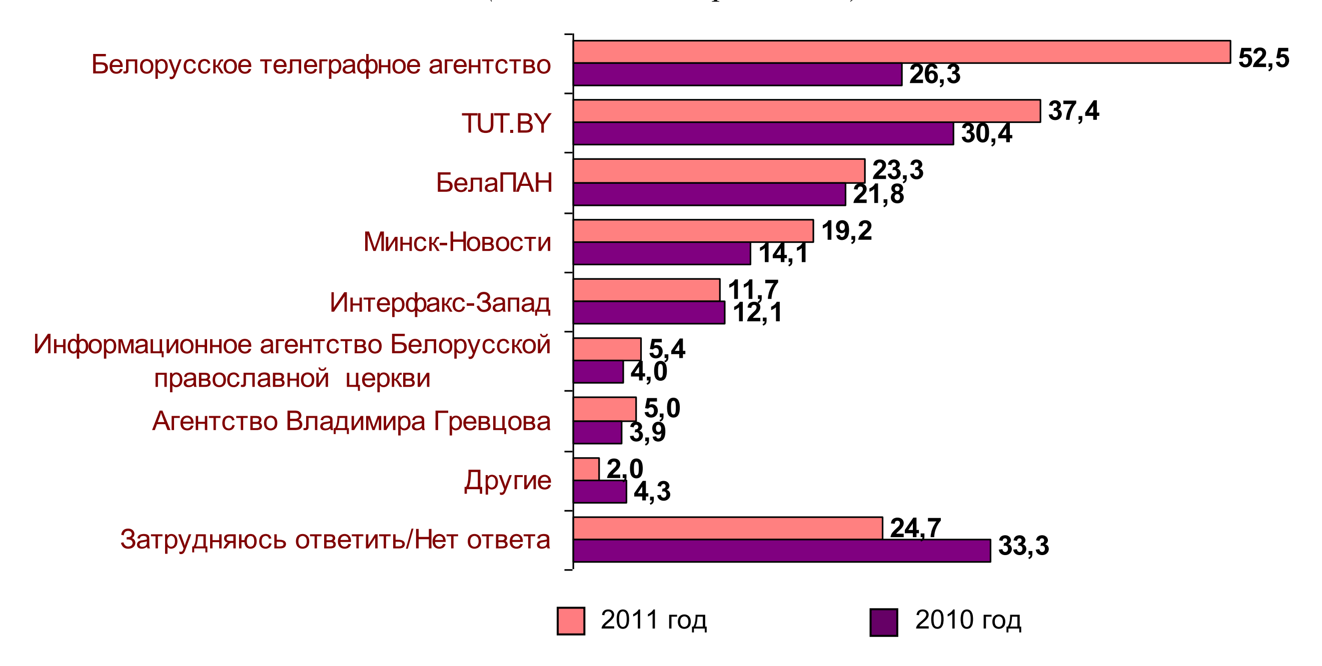
Что касается последних, то в период 2010–2011 гг. эти масс-медиа стали более известны среди граждан. Например, уровень узнаваемости Белорусского телеграфного агентства (БелТА) увеличился в два раза – с 26,3 до 52,5%. Если в 2010 году на первом месте по известности среди населения был интернет-портал TUT.BY, то в 2011 году он переместился на второе место. Уровень знания его гражданами в 2010–2011 гг. составил 37,4% и 30,4% соответственно.

По уровню узнавания остальных информационных агентств иерархия предпочтений сохранилась примерно на уровне 2010 года *(см. диаграмму 17)*.

Диаграмма 17

Известность (узнаваемость) белорусских информационных агентств

(в % от числа опрошенных)



Материалы белорусских информационных агентств пользуются **доверием** у большинства граждан страны (56,5%, в 2010 году – 53,1%). Европейским и российским информагентствам в 2011 году доверяют 21,1% и 19,1% респондентов соответственно (в 2010 году – 15,9% и 11,7%). Значительно уменьшилось количество опрошенных, затруднившихся ответить на данный вопрос. Если в 2010 году это был каждый четвертый

респондент (26,6%), то в 2011-м указанная цифра сократилась вдвое и составила 12,8% *(см. диаграмму 18).*

Диаграмма 18

Материалам каких информационных агентств Вы больше доверяете?

(в % от числа опрошенных)

Белорусским 56,5
Европейским 21,1
Российским 19,1
Американским 1,2
Затрудняюсь ответить/Нет ответа 12,8

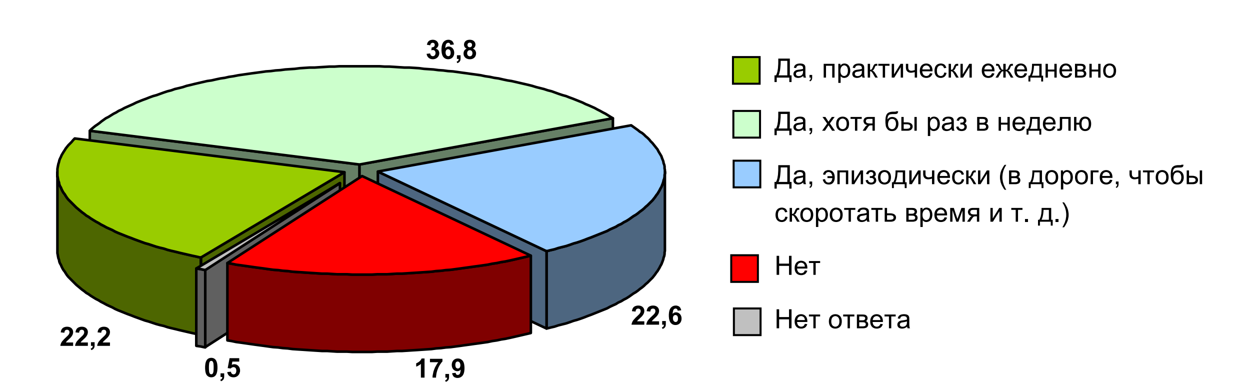
Распространенность печатных СМИ среди населения и основные каналы доступа к прессе

По результатам опроса было установлено, что **к постоянной аудитории прессы** сегодня можно отнести **59,0%** всего населения старше 18 лет, из которых 22,2% читают газеты практически ежедневно и 36,8% обращаются к ним хотя бы раз в неделю. Вообще не читают газет 17,9% респондентов и еще 22,6% – обращаются к ним эпизодически (в дороге, чтобы скоротать время и т. д.), *см. диаграмму 19*.

Диаграмма 19

Читаете ли Вы газеты?

(в % от числа опрошенных)



О том, что читают газеты практически ежедневно, чаще говорят сельчане, чем горожане (37,3% и 17,6% соответственно), граждане старше 50 лет, чем молодежь в возрасте 18–29 лет (32,3% и 9,9%). Среди социальных категорий преобладают пенсионеры и специалисты бюджетной сферы (в среднем по 30%), меньше постоянная аудитория среди студентов и безработных (по 13%).

Потребность обращения к печатному слову у большинства читателей белорусской периодики вызвана тем, что именно этот вид СМИ, по их мнению, информирует о действиях власти и событиях в стране (61,6%). Кроме того, 39,3% опрошенных читателей полагают, что в прессе есть много различной полезной справочной информации. Более трети граждан (35,6%) считают, что чтение прессы – это не что иное, как способ проведения досуга *(см. диаграмму 20).*

Диаграмма 20

Почему Вы испытываете потребность в чтении газет?

(в % от числа тех, кто читает прессу ежедневно и еженедельно)



Указанный порядок приоритетности в распределении мотиваций распространяется почти на все возрастные группы.

Основными **причинами отсутствия мотивации к чтению** газет являются:

- неудобство, связанное с чтением с печатного листа (экран телевизора или монитор компьютера для них предпочтительнее) – 29,2%. Чаще об этом заявляют граждане в группе старше 60 лет (38,8%);
- неинтересное содержание – 22,3% (наиболее высокие показатели у граждан 40–49 лет и пользователей Интернета – в среднем по 31%);
- предпочтительнее другие источники информации – 21,9% (молодежь – 26,6%, пользователи Интернета – 27,3%);
- лень читать газеты – 20,8% (молодежь – 27,7%), *см. диаграмму 21.*

Диаграмма 21

Почему Вы не читаете газеты?

(в % от числа тех, кто не читает газеты)



Приоритетными каналами доступа населения **к прессе**, как и в предшествующие годы, остаются периодическая подписка на газеты и приобретение их в розницу (по 47%). Аналогичная ситуация была и в 2010 году (45%). На то, что читают электронные версии печатных изданий, указали 11,5% респондентов (в 2010 году – 8,9%). Предпочитают взять газету у родственников, знакомых и друзей либо купить у частных распространителей в среднем по 9% опрошенных (в 2010 году – по 7%), *см. диаграмму 22*.

Диаграмма 22

Какой из способов получения газет Вы считаете наиболее предпочтительным?

(в % от числа опрошенных)



Среди подписчиков преобладают пенсионеры (61,4%), а среди покупателей в розницу – молодежь до 30 лет (58,2%).

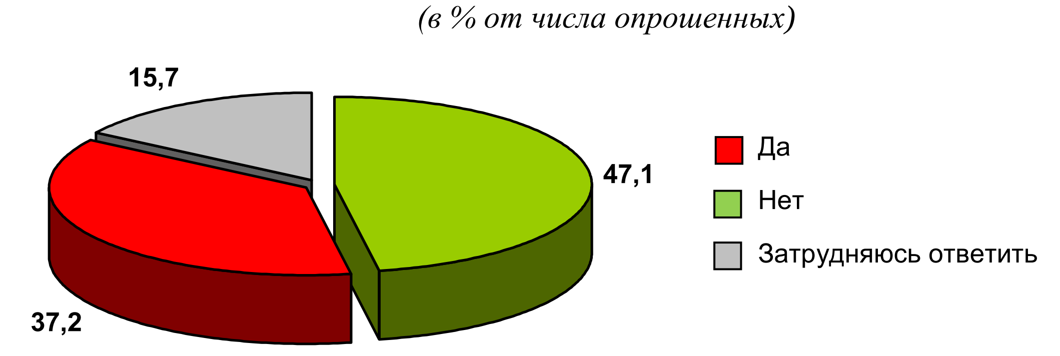
В группе 18–29 лет **электронные версии газет** предпочитают читать 25,3% респондентов. Характерно, что пользователи Интернета – в большинстве своем (88,1%) также подписчики или покупатели печатных версий газет (34,8% и 53,3% соответственно).

Несмотря на то, что активными читателями электронных версий пока являются только немногим более одной десятой всех опрошенных граждан, значительная часть респондентов (37,2%) утверждают, что со временем интернет-издания вполне смогут стать полноценной заменой печатным СМИ. В группе интернет-пользователей так считают 59,1%, а среди молодежи – 57,7%. Противоположной точки зрения придерживаются 47,1% респондентов от всей аудитории и 15,7% – затрудняются ответить *(см. диаграмму 23).*

Диаграмма 23

Как Вы считаете, могут ли интернет-издания со временем стать полной альтернативой печатным СМИ?

(в % от числа опрошенных)



В целом за исследуемый период (2009–2011 гг.) параметры и конфигурация аудитории белорусской прессы существенно не изменились. Это выражается в сохранении влияния массовых республиканских печатных изданий как на республиканском, так и на местном уровне.

Приоритетными каналами доступа населения к прессе, как и в предшествующие годы, остаются периодическая подписка на газеты и приобретение их в розницу. Читают электронные версии печатных изданий немногим более одной десятой всех опрошенных. Однако в республике, хоть и незначительно, возрастает количество граждан, предпочитающих получать информационные сообщения через Интернет.

Читательская аудитория в целом позитивно оценивает содержание национальных печатных изданий. Это свидетельствует о высоком уровне доверия к государственной прессе. Негосударственным периодическим изданиям читатели доверяют в меньшей степени.

Белорусское радио в оценках населения

На сегодняшний день радиовещание в Беларуси представлено различными радиостанциями как по формам собственности (государственные, коммерческие, созданные на основании государственного и частного капитала), так и по жанровой направленности. С учетом того, что одной из главных характеристик радиовещания является оперативность, то данный вид СМИ может своевременно ориентировать слушателя в обстановке, информировать его о наиболее актуальных событиях и происшествиях.

С целью изучения общественного мнения о работе белорусского радио Информационно-аналитическим центром при Администрации Президента Республики Беларусь в 2010–2011 гг. были проведены республиканские социологические исследования.

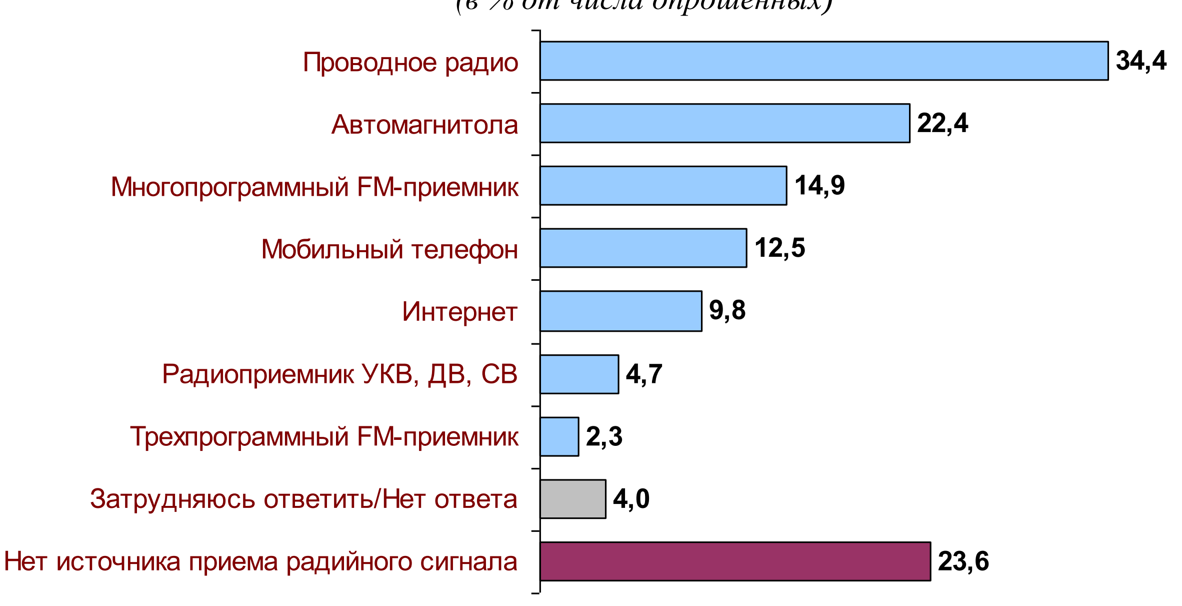
Источники приема радийного сигнала и время слушания радиоканалов

Опросы населения показывают, что наиболее распространенное техническое устройство, предназначенное для приема радиосигнала, – проводное радио (34,4%). Реже респонденты отмечают автомагнитолу (22,4%), многопрограммный FM-радиоприемник (14,9%) и мобильный телефон (12,5%). Почти четверть опрошенных граждан (23,6%) указали на отсутствие источника приема радийного сигнала *(см. диаграмму 24)*.

Диаграмма 24

Назовите имеющийся у Вас источник приема радийного сигнала?

(в % от числа опрошенных)



По результатам исследования установлено, что в период с 2010 по 2011 год показатели по **количеству и ассортименту традиционных технических устройств** (радиоприемники для эфирного или проводного вещания) **в целом остаются неизменными** для всего населения вне

зависимости от демографических показателей и места жительства. Как и два года назад, выделяются граждане старше 60 лет и проживающие в сельской местности. В этих группах услугами проводного вещания пользуются 57,0% и 42,0% опрошенных, что выше общереспубликанского показателя (34,4%).

Конвергентные устройства для приема радиосигнала (компьютер с выходом в Интернет и мобильный телефон) чаще используют молодые люди **18–29 лет**. Обращение к такому источнику радийной коммуникации в указанной возрастной группе примерно **в два и более раза выше**, чем в целом по республике.

Интернетом для прослушивания радио пользуется 21,4% молодежи (по республике – 9,8%), мобильным телефоном 23,0% (по республике – 12,5%). В названной аудитории больше, чем в других возрастных группах, слушают многопрограммные радиоприемники – 18,7% и автомагнитолы – 28,0% (в целом по республике 14,9% и 22,4% соответственно).

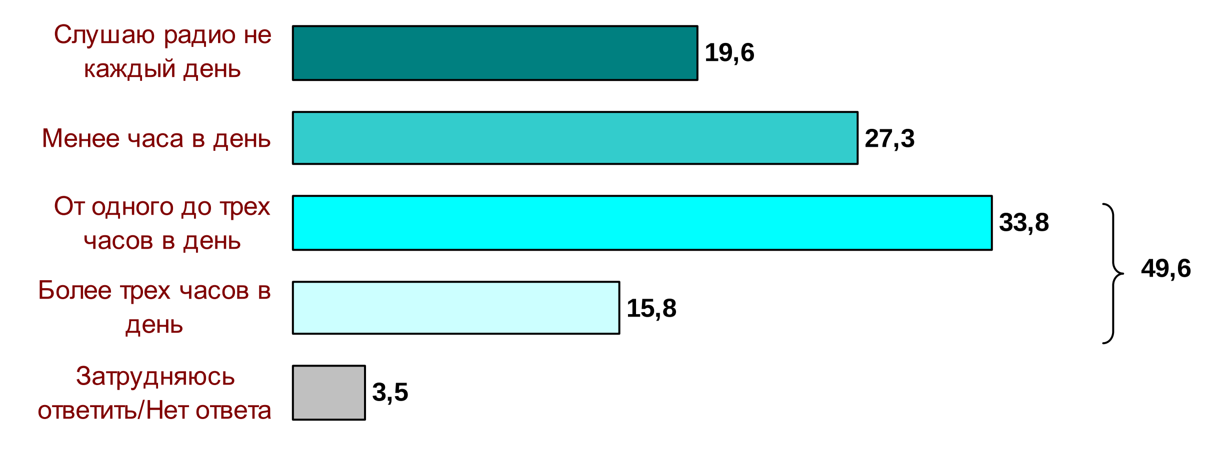
В свою очередь к проводному радиовещанию обращаются 20,6% опрошенных молодых людей, что **более чем в полтора раза меньше** общереспубликанских показателей.

Половина респондентов (**49,6**%), которые слушают радио, делают это более одного часа в день (в том числе 15,8% – свыше 3 часов), менее одного часа – 27,3%. Нерегулярно контактируют с данным видом масс-медиа – 19,6% участников опроса *(см. диаграмму 25)*.

Диаграмма 25

Сколько времени в среднем Вы слушаете радио в течение суток?

(в % от числа тех, кто слушает радио)



Большинство населения указывает на то, что слушает радио дома (41,5%), каждый четвертый респондент (26,1%) – в машине.

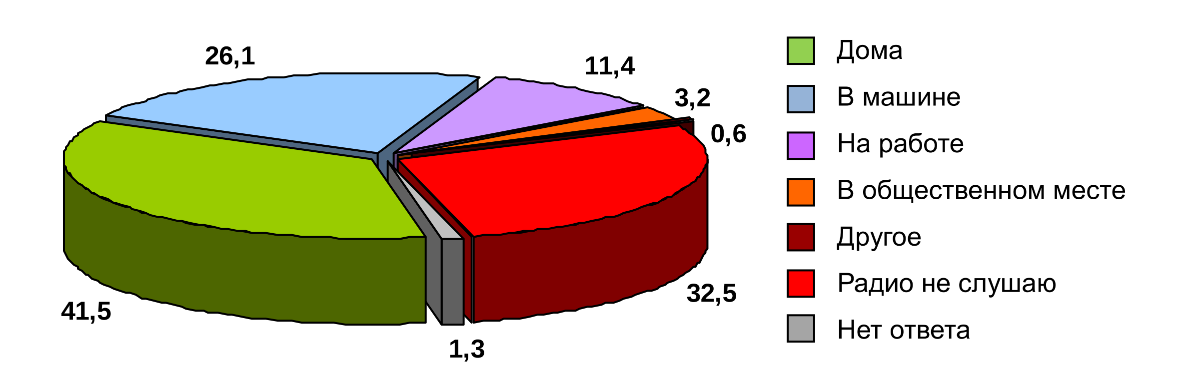
Треть опрошенных жителей страны (32,5%), как и в 2010 году, не являются радиослушателями *(см. диаграмму 26)*.

Молодежь несколько чаще слушает радио в машине (32,7%), чем население республики в целом (26,1%).

Диаграмма 26

Где Вы слушаете радио?

(в % от числа опрошенных)



Согласно полученным данным, граждане **в основном** слушают радио с 6 до 23 часов, при этом несколько чаще – с 6 до 9 часов (57,6%), *см. диаграмму 27*.

Молодые люди (18–29 лет) обращаются к радио равномерно в течение всего дня.

Диаграмма 27

В какое время суток Вы обычно слушаете радио?

(в % от числа тех, кто слушает радио)



Предпочтения белорусской радийной аудитории

В ходе исследования сферы радиовещания респондентам предлагалось назвать известные им радиоканалы. Таким образом, была сформирована ТОП-20 радиостанций, которые знает не менее 5% опрошенного населения.

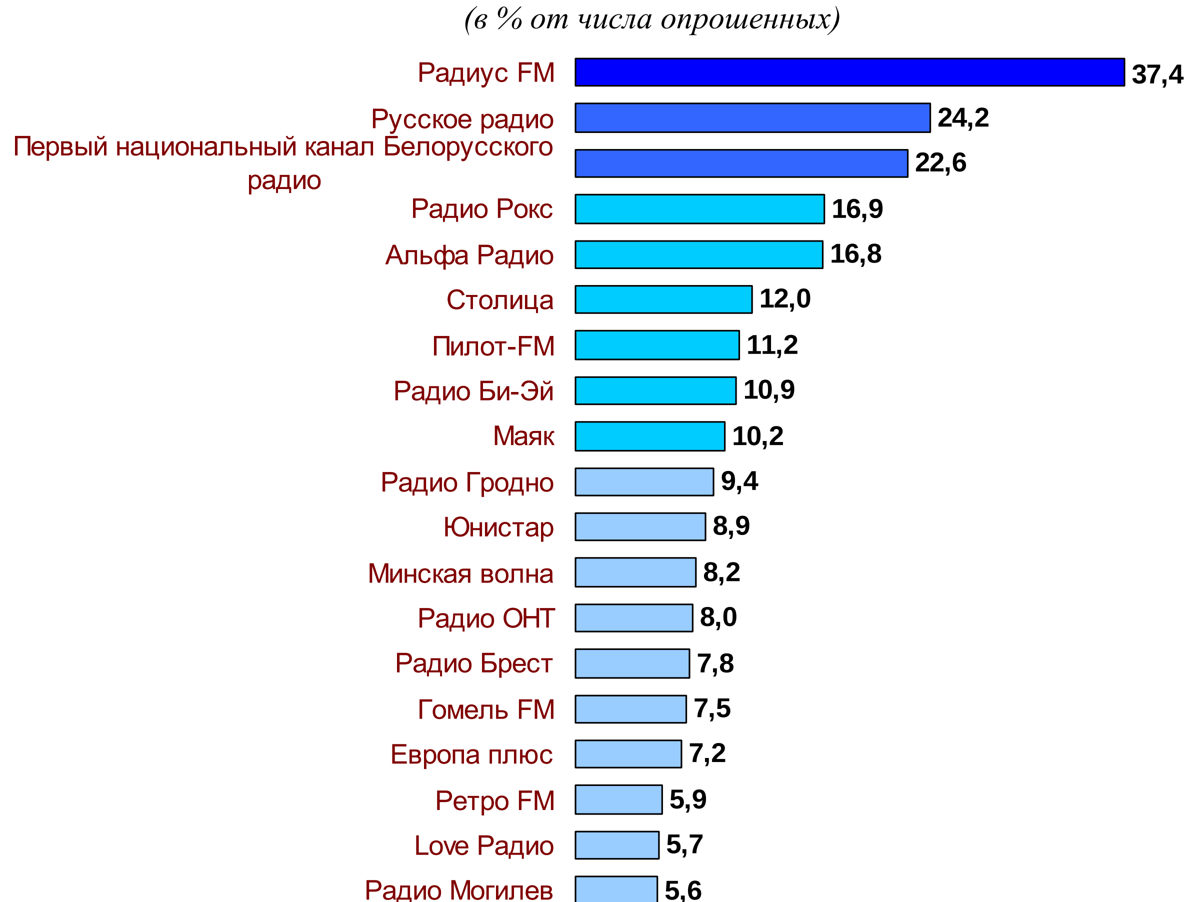
Согласно полученным данным, **лидирующие позиции по уровню узнаваемости** у граждан занимают: «**Радиус FM**» (**37,4%**), «Русское радио» и Первый национальный канал Белорусского радио (в среднем по 23,4%).

«Радио Рокс» и «Альфа Радио» указали в среднем по 16,8% опрошенных. Радио «Столица», «Пилот-FM», «Радио Би-Эй», «Маяк» известны каждому десятому жителю страны (в среднем по 11%). Остальные радиоканалы назвали менее 10% респондентов *(см. диаграмму 28)*.

Диаграмма 28

Вспомните, пожалуйста, какие радиоканалы Вы знаете?

(в % от числа опрошенных)



Вместе с тем необходимо помнить, что современное радиовещание крайне сегментировано, поэтому в отдельных целевых аудиториях эти показатели увеличиваются и могут превышать 50%. Например, «Радиус FM» в возрастной группе 18–29 лет знают 50,6% опрошенных, радиоканал «Русское радио» известен 54,1% минчан.

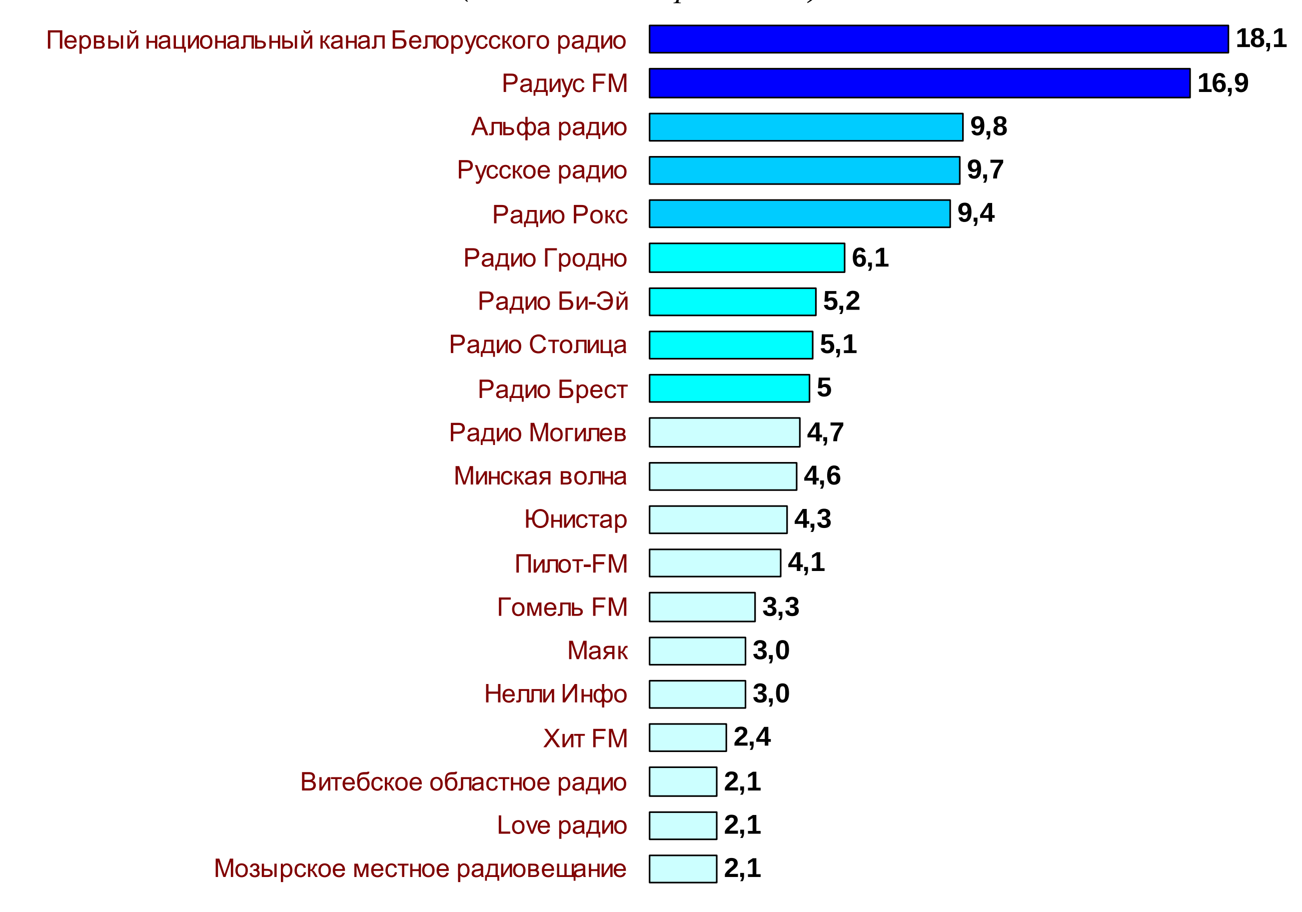
Характерным в области радиовещания является также **низкое знание зарубежных радиоканалов**. В ТОП-20 входят только 7 радиостанций, которые можно отнести к таковым. Причем из них четыре – «Русское радио», «Радио Рокс», «Мелодии века» и «Ретро FM» – имеют регистрацию белорусского СМИ.

Наибольшей популярностью у радиослушателей пользуются Первый национальный канал Белорусского радио и «Радиус FM». Их в течение месяца перед опросом хотя бы один раз слушали в среднем по 17,5% респондентов.

У каждого десятого участника опроса наибольшей популярностью пользовались «Альфа Радио», «Русское радио» и «Радио Рокс» (в среднем по 9,6%). К остальным радийным каналам за данный период обращались 6% и менее респондентов *(см. диаграмму 29)*.

Диаграмма 29

Вспомните, пожалуйста, какие радиоканалы Вы слушали в течение последнего месяца перед опросом?
(Двадцать наиболее популярных радиоканалов)*
(в % от числа опрошенных)



В целом тенденции знания и слушания радиоканалов, построенные на анализе ТОП-20 радиостанций, в период с 2010 по 2011 год существенно не изменились. Вместе с тем были выявлены некоторые **особенности**.

Во-первых, наблюдается сокращение аудитории и общего времени прослушивания радио. Если в 2010 году Первый национальный канал белорусского радио контактировал более чем с 20% аудитории, а «Радиус FM» – более чем с 25%, то в 2011 году ни одна радиостанция не смогла преодолеть 20%-ный барьер.

Во-вторых, из ТОП-20 выпали радиоканалы «Культура» и «Новое радио». В итоге на месте этих двух радиоканалов и «Авторадио» (лишенного свидетельства о регистрации СМИ) еще больше укрепились позиции регионального радиовещания, причем не только в качестве FM- (радиостанция «Нелли Инфо», «Гомель FM»), но и проводного вещания (в Витебске и Мозыре).

* Всего респонденты в ходе опроса назвали более 70 радиоканалов, которые слушали хотя бы один раз в месяц.

Региональное радио развивается повсеместно и в отдельных случаях добивается очень высоких показателей. Например, «Радио Гродно» в Гродненской области имеет среднемесячный охват аудитории 42,5% (для сравнения: за указанный период в Гродненской области к Первому национальному каналу Белорусского радио обращались только 8,3%, а к каналу «Радиус FM» – 12,5%).

Целевая аудитория радиоканалов

Рассматривая аудиторию ТОП-20 радиоканалов в зависимости от **социально-демографических характеристик** респондентов, можно отметить некоторые тенденции.

В целом в аудитории наиболее популярных радиостанций **преобладают граждане в возрасте 30 лет и старше, с уровнем образования выше среднего**.

Однако просматриваются **возрастные** различия в зависимости от конкретного радиоканала. Так, Первый национальный канал Белорусского радио и «Маяк» чаще слушают граждане в возрасте 60 лет и старше (41,0% и 35,3% соответственно). Высокая доля пожилых слушателей и у региональных радиоканалов, таких как Витебское областное радио и Мозырское местное радиовещание (по 30,4%). С другой стороны, среди аудитории радиостанций «Love радио», «Юнистар» и «Пилот-FM» преобладает молодежь в возрасте 18–29 лет (56,5%, 47,9%, 45,7% соответственно) и практически нет граждан старше 60 лет.

Наиболее высокий уровень **образования** можно отметить у слушателей следующих радиостанций: «Love радио» (60,9% аудитории имеют высшее образование), «Радио Могилев» (44,3%), «Юнистар» (43,8%), «Альфа Радио» (43,1%) и «Русское радио» (40,7%). Респонденты со средним специальным образованием преобладают среди слушателей таких каналов как «Радио Брест» и «Маяк» (51,8% и 42,4% соответственно).

Радийный сегмент рынка достаточно четко делится **по гендерному признаку**. Выделяются каналы преимущественно с женской и мужской аудиторией. Например, если в аудитории Первого национального радиоканала, радио «Столица», «Love радио» и всех региональных радиостанций большинство составляют женщины (в среднем по 61%), то по преобладанию мужской аудитории выделяются радиоканалы «Юнистар» (64,6%), «Радио Би-Эй», «Альфа Радио», «Радиус FM» и «Радио Рокс» (в среднем по 56%). Примерно равное количество мужчин и женщин в аудиториях таких каналов как «Русское радио», «Минская волна», «Пилот-FM», «Маяк», «Нелли Инфо», «Гомель FM» и «Хит FM».

В зависимости от места жительства в ТОП-20 радиоканалов преобладает городское население (в среднем свыше 70%). Однако это, как правило, относится к радиостанциям, осуществляющим свое вещание

в FM-диапазоне. Что касается регионального проводного радиовещания, то его слушателями в преобладающем большинстве являются сельские жители. Например, в аудитории Витебского областного радио 65,2% сельчан. Также достаточно высок уровень сельской аудитории у Первого национального канала Белорусского радио (47,0%).

Предпочтения радиослушателей в выборе информационных программ и степень доверия к ним

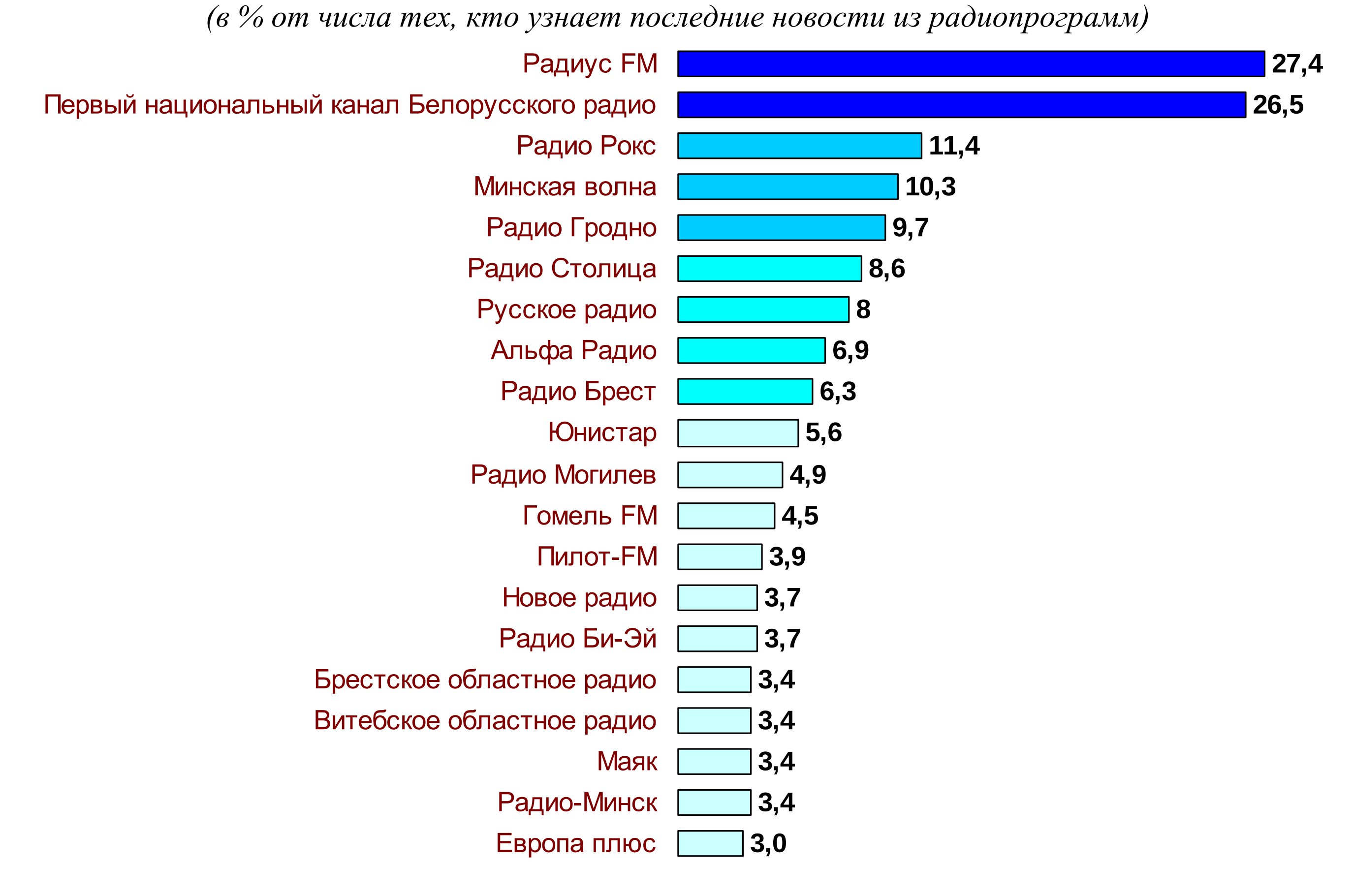
Среди тех опрошенных, кто слушает радио, **70,4%** населения узнает последние **новости** из его программ. Не подтверждают этого четверть респондентов (25,2%). В 2010 году были получены аналогичные данные.

В новостном сегменте приоритеты населения существенно не меняются. Лидирующие позиции всех белорусских государственных радиостанций только укрепляются. Наиболее популярными являются «Радиус FM» и Первый национальный канал Белорусского радио (в среднем по 27%). Каждый десятый получает информацию из эфиров «Радио Рокс», «Минской волны» и «Радио Гродно» (в среднем по 10,5%), *см. диаграмму 30.*

Диаграмма 30

Из каких каналов (радиостанций) Вы узнаете последние новости?

(в % от числа тех, кто узнает последние новости из радиопрограмм)

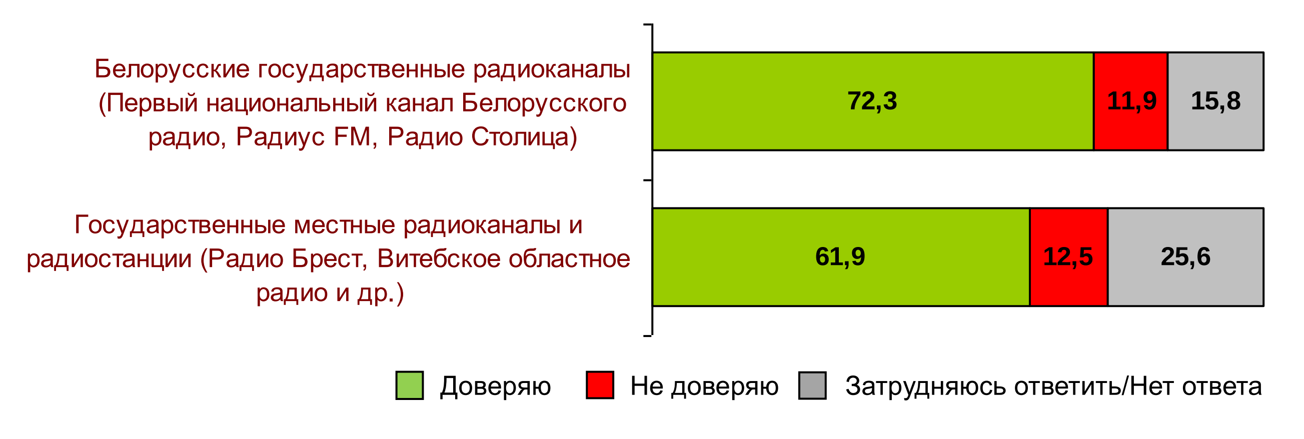


Большинство респондентов, которые узнают последние новости из радиопрограмм, **доверяют** информационным выпускам как республиканских, так и местных радийных каналов (72,3% и 61,9% соответственно), *см. диаграмму 31*.

Диаграмма 31

В какой мере Вы доверяете информационным выпускам следующих радиоканалов?

(в % от числа тех, кто узнает последние новости из радиопрограмм)



В целом структура знания и слушания радиоканалов за изучаемый период (2010–2011 гг.) существенно не изменились. Вместе с тем была выявлена тенденция к снижению уровня знания радиоканалов и времени, затраченного аудиторией на контакты с данным видом масс-медиа. Однако необходимо помнить, что современное радиовещание крайне сегментировано и есть примеры, когда в отдельных целевых группах радиоканалы достигают значительных показателей и в знании, и в слушании. Также можно отметить развитие местного радио, которое в некоторых случаях в своем регионе имеет среднемесячный охват аудитории, более чем в 4 раза превышающий рейтинги ведущих республиканских радиостанций.

Наиболее распространенным техническим устройством, предназначенным для приема радиосигнала, среди населения страны по-прежнему остается проводное радио. Его чаще используют граждане старше 60 лет, проживающие в сельской местности. Конвергентные устройства для приема радиосигнала (компьютер с выходом в Интернет и мобильный телефон) использует в основном молодежь.

Следует сказать и о том, что большинство респондентов, которые узнают последние новости из радиопрограмм, высказывают высокий уровень доверия информационным выпускам как республиканских, так и местных государственных радийных каналов.

Использование сети интернет в Беларуси

Рост популярности сети Интернет среди населения является закономерным фактом, связанным с развитием технологий (Wi-Fi, GPRS-модем и др.) и самой интернет-среды (тематическое разнообразие сайтов, интернет-торговля и т. д.). Значительную роль в популяризации Глобальной сети также играют те специфические качества, которые выгодно отличают Всемирную паутину от других информационных каналов, а именно: мультимедийность, интерактивность, свойство гипертекста (т. е. текста, связанного ссылками с другими текстами) и др. Немаловажна и возможность онлайн-общения, формирующего постоянный живой контакт, непосредственный диалог между пользователями. Все вышеперечисленное позволяет ресурсам Интернета превратиться в реальную медиаплатформу, наряду с традиционными СМИ (газетами, телевидением, радиовещанием).

В связи с этим актуальным становится изучение приоритетов белорусских пользователей Интернета, их мнений и пожеланий касательно его работы. С этой целью в декабре 2011 г. Информационно-аналитическим центром при Администрации Президента Республики Беларусь был проведен республиканский телефонный опрос среди пользователей Сети старше 16 лет.

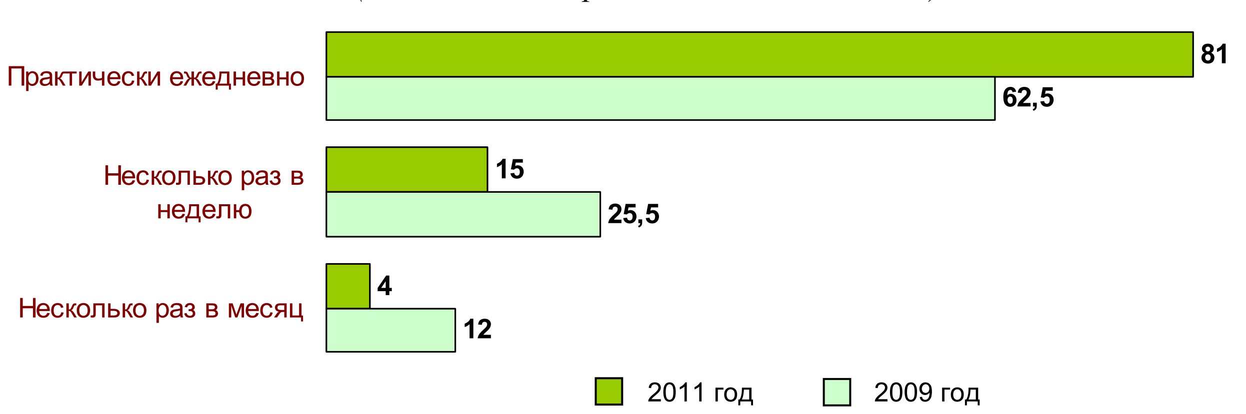
Время пользования Глобальной сетью и основные типы подключения

Полученные данные свидетельствуют о том, что по сравнению с 2009 годом с 62,5 до **81%** увеличилась доля граждан, которые **пользуются Интернетом** практически ежедневно. В то же время снизилось число респондентов, посещающих электронные страницы как еженедельно (с 25,5 до 15%), так и ежемесячно (с 12 до 4%), *см. диаграмму 32*.

Диаграмма 32

Как часто Вы пользуетесь Интернетом?

(в % от числа опрошенных пользователей)



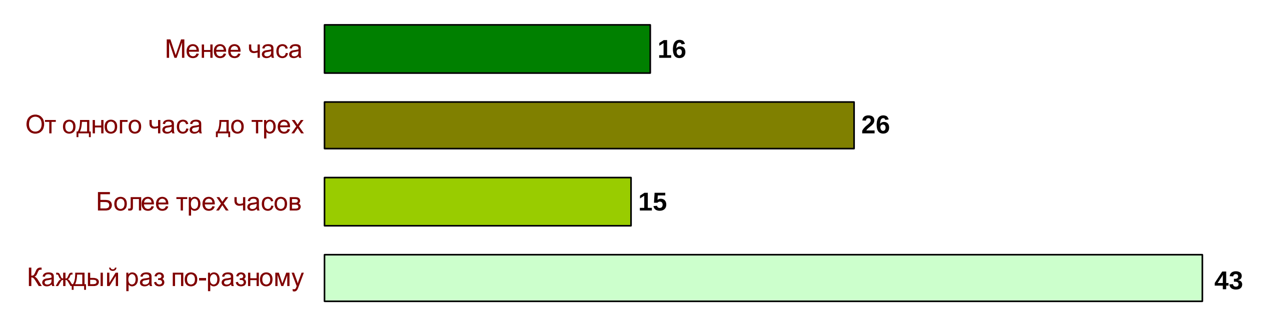
О ежедневном пользовании Глобальной сетью чаще говорит молодежь 16–29 лет, чем респонденты старше 60 лет (86% и 63%), и горожане, нежели сельские жители (83% и 69,5% соответственно).

Длительность одного сеанса посещения Сети для четверти пользователей (26%) составляет от одного до трех часов. Примерно равное количество граждан проводят в Интернете как менее часа (16%), так и более трех (15%). Доминантное большинство респондентов (43%) не смогли точно определить продолжительность одного сеанса *(см. диаграмму 33).*

Диаграмма 33

Сколько времени в среднем длится один сеанс посещения Вами сети Интернет?

(в % от числа опрошенных пользователей)



Более трех часов во Всемирной паутине чаще проводят предприниматели (27%), реже – специалисты, служащие, руководители, безработные и пенсионеры (в среднем по 10%).

Мужчины в большей степени, чем женщины, склонны тратить на один сеанс посещения Интернета свыше трех часов (20% и 11% соответственно).

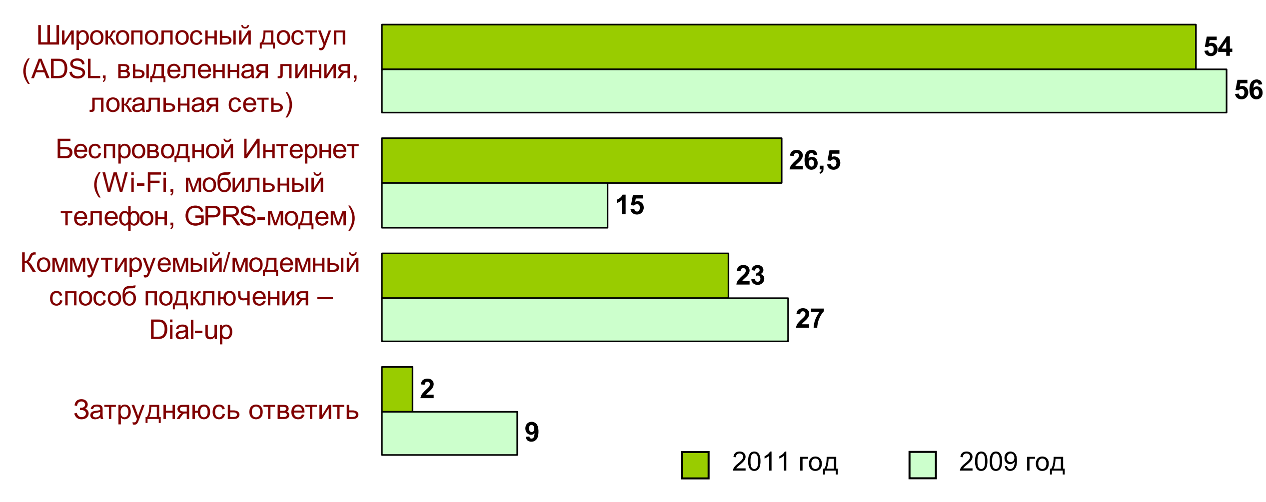
В ходе опроса возрастных различий не выявлено.

Как и в 2009 году большинство пользователей (54%) имеют **широкополосный доступ** к Сети. Вместе с тем в 2011 году практически в два раза увеличилось число тех, кто использует беспроводной Интернет (с 15 до 26,5%). Коммутируемым/модемным способом подключения (Dial-up) пользуются 23% опрошенных (в 2009 году – 27%), *см. диаграмму 34*.

Диаграмма 34

Каким типом подключения к Интернету Вы пользуетесь?

(в % от числа опрошенных пользователей)



Беспроводной Интернет чаще выбирают сельские жители (43%), чем горожане (24,5%), и молодежь до 30 лет (33%), нежели пользователи возрастных групп 30–59 лет (в среднем по 20,5%) и старше 60 лет (11,5%).

Широкополосный доступ к Сети в большей степени распространен среди городских жителей (56,5%), чем сельских (36%).В зависимости от возраста участников опроса, выделенную линию предпочитают граждане старше 60 лет (68,5%), реже – молодежь и респонденты 50–59 лет (в среднем по 51%).

Коммутируемый/модемный способ подключения в равной степени применяют как горожане, так и сельчане. Среди возрастных категорий его несколько реже используют респонденты старше 60 лет (11,5%), чем другие возрастные группы (в среднем по 23,5%).

По сравнению с 2009 годом с 90,5 до **98%** увеличилась доля пользователей, которые обращаются к Интернету **дома**, а число тех, кто использует услуги Всемирной сети по месту работы (учебы), у друзей, знакомых, родственников, в интернет-клубах и компьютерных залах, в 2011 году снизилось (в среднем на 9%). Незначительным, как и в 2009 году, остается количество граждан, посещающих учреждения связи и библиотеки для доступа к интернет-сайтам (в среднем по 2%), *см. диаграмму 35*.

Диаграмма 35

Где Вы пользуетесь услугами сети Интернет?

(в % от числа опрошенных пользователей)



В домашних условиях пользуются услугами Всемирной паутины в равной степени все респонденты вне зависимости от пола, возраста, социального положения и места жительства. В свою очередь по месту работы (учебы) чаще выходят в Интернет специалисты, служащие и руководители (39,6%), реже – студенты, рабочие и предприниматели (в среднем по 9%). Больше предпочитают находиться в Сети на рабочем месте горожане, нежели сельчане (22% и 12,5% соответственно).

Предпочтения белорусских интернет-пользователей и их оценка сайтов государственных организаций

Большинство пользователей Глобальной сети отметили, что чаще всего они заходят на сайты **поисковых систем (59%)**. Однако данные ресурсы используются гражданами вследствие необходимости получения информации по каким-либо запросам и не отражают конкретных предпочтений интернет-аудитории.

Также в число наиболее посещаемых сайтов вошли социальные сети, блоги, новостные, мультимедийные и образовательные страницы (в среднем по 44,5%). Почтовые серверы и интернет-магазины (в том числе покупки в Сети) назвал каждый третий респондент (в среднем по 33,5%). Каждый пятый участник опроса (в среднем по 19%) чаще всего заходит на сайты развлекательной тематики (хобби, юмор), касающиеся красоты и здоровья, на страницы онлайн-игр, а каждый десятый (в среднем по 11%) – предпочитает посещать ресурсы для поиска работы, сайты знакомств и корпоративные страницы *(см. диаграмму 36)*.

Диаграмма 36

На сайты какой тематики Вы чаще всего заходите?

(в % от числа опрошенных пользователей)



В разрезе социально-демографических характеристик пользователей Интернета можно выделить следующие тенденции.

Социальные сети наиболее распространены в молодежной среде (61%).

Новостные страницы более интересны участникам опроса старше 60 лет (74%). Согласно полученным данным, с увеличением возраста пользователей повышается их интерес к новостной информации. Так, если среди молодежи до 30 лет пользуются данными ресурсами 38% респондентов, то в возрастной группе 30–49 лет – 44%, а из числа граждан в возрасте 50–59 лет – уже более половины (56%). Среди социальных категорий выделяются специалисты, руководители, служащие и предприниматели (в среднем по 52%).

Мультимедиа сайты (музыка, фильмы и т. д.) предпочитают мужчины и молодежь, а среди социальных категорий – рабочие (в среднем по 51%).

Образовательные сайты, содержащие научную информацию, большей популярностью пользуются у женщин, пользователей в возрасте 50–59 лет и специалистов, служащих, руководителей (в среднем по 49%).

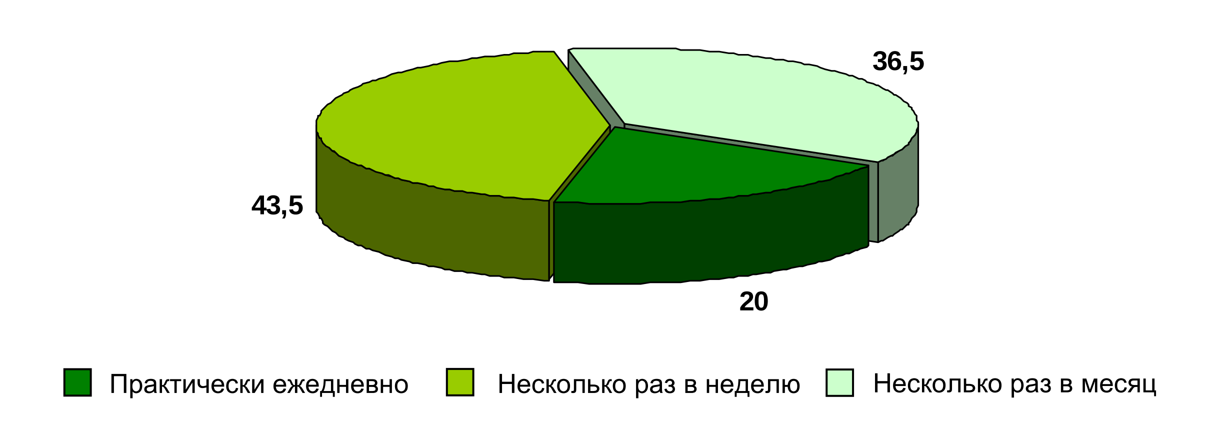
Необходимо отметить, что 39% пользователей Интернета посещают **сайты белорусских государственных СМИ**. Наиболее часто это делают сельчане и респонденты старше 40 лет (в среднем по 45%).

Граждане, которые обращаются к интернет-сайтам белорусских государственных средств массовой информации, чаще всего делают это еженедельно (несколько раз в неделю), – 43,5%. Ежедневно посещает их каждый пятый респондент (20%), *см. диаграмму 37*.

Диаграмма 37

Как часто Вы посещаете интернет-сайты белорусских государственных СМИ?

(в % от числа пользователей, посещающих сайты белорусских государственных СМИ)



Согласно полученным данным, подавляющее большинство пользователей, посещающих сайты белорусских государственных СМИ (**77,5%**), **доверяют** информации, размещенной на этих ресурсах. Не доверяют – 15% участников опроса.

По мнению респондентов, основными недоработками сайтов белорусских государственных СМИ являются: недостаточное количество

фоторепортажей, красочных изображений, мультимедиа; отсутствие оперативной информации о событиях в мире; редкое обновление информации, ее содержание (в среднем по 18,5%), *см. диаграмму 38*.

Диаграмма 38

Какие недостатки Вы видите в работе сайтов белорусских государственных СМИ?

(в % от числа пользователей, посещающих сайты белорусских государственных масс-медиа)



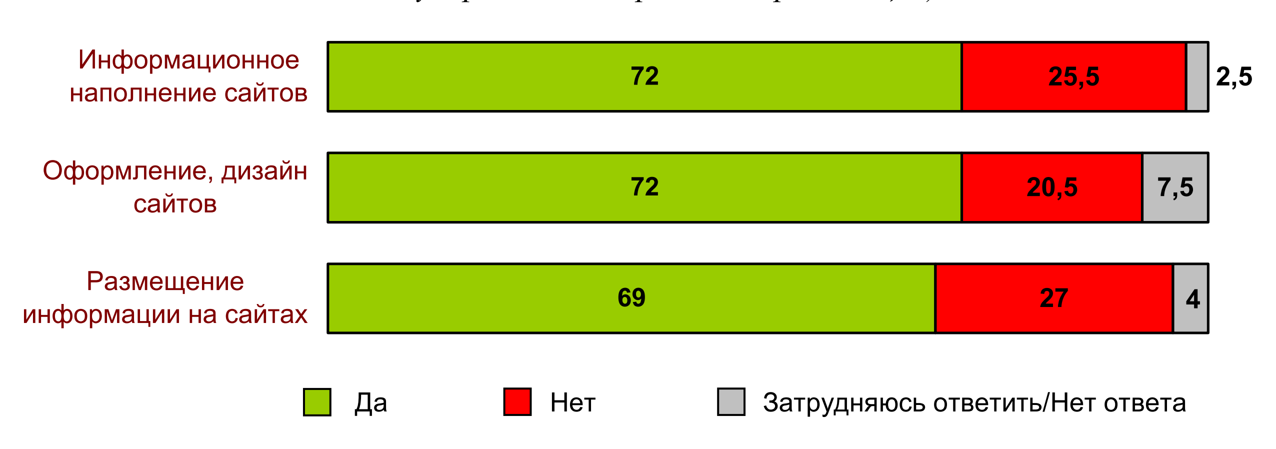
Сайты белорусских государственных органов и организаций посещают 33% пользователей сети Интернет. Чаще к ним обращаются горожане, чем сельчане (34% и 24% соответственно), респонденты старше 30 лет, чем молодежь (40% и 26%), и специалисты, руководители – чем рабочие (46% и 23%).

Среди тех пользователей Интернета, которые обращаются к сайтам государственных органов и организаций, большинство (в среднем по 71%) удовлетворены их информационным наполнением, оформлением и дизайном, а также размещением сведений. Недовольство по вышеперечисленным позициям высказал в среднем каждый четвертый респондент (в среднем по 24%), *см. диаграмму 39*.

Диаграмма 39

Удовлетворяет ли Вас информационное наполнение, оформление сайтов и размещение информации на сайтах государственных органов и организаций?

(в % от числа пользователей, посещающих сайты государственных органов и организаций)

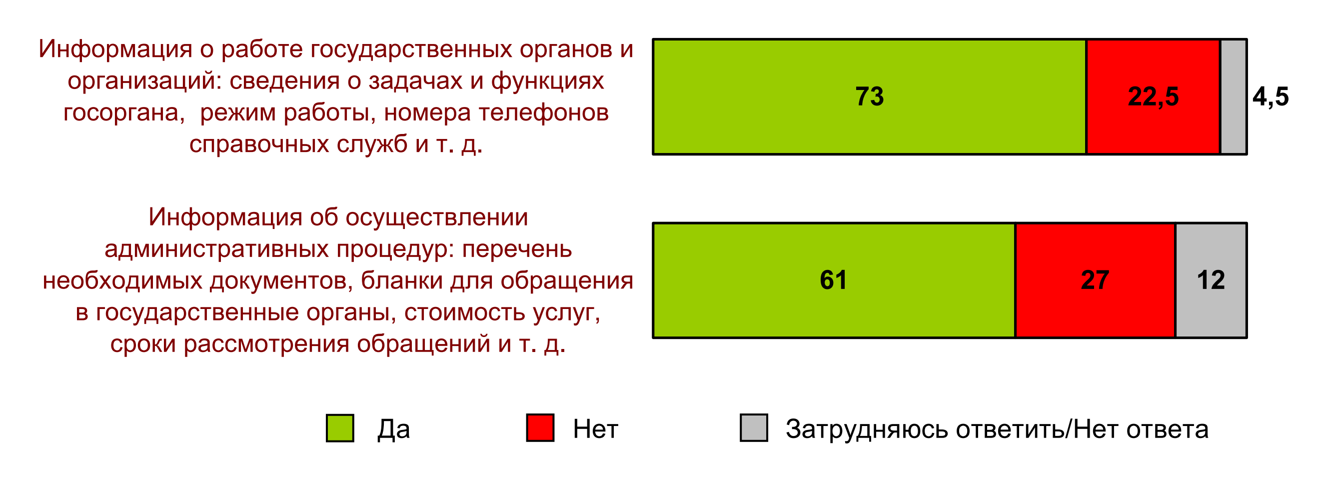


По полученным данным, 73% посетителей сайтов белорусских государственных органов и организаций отмечают, что им достаточно информации, размещенной в Интернете, о работе госорганов (об их задачах и функциях, режиме работы, номерах телефонов справочных служб и т. д.). В меньшей степени им хватает сведений об осуществлении административных процедур (61%) – перечня необходимых документов, бланков для обращения в государственные органы, информации о стоимости услуг, сроках рассмотрения обращений и т. д. *(см. диаграмму 40)*.

Диаграмма 40

Достаточно ли Вам информации о работе государственных органов и организаций, а также сведений об осуществлении административных процедур?

(в % от числа пользователей, посещающих сайты государственных органов и организаций)



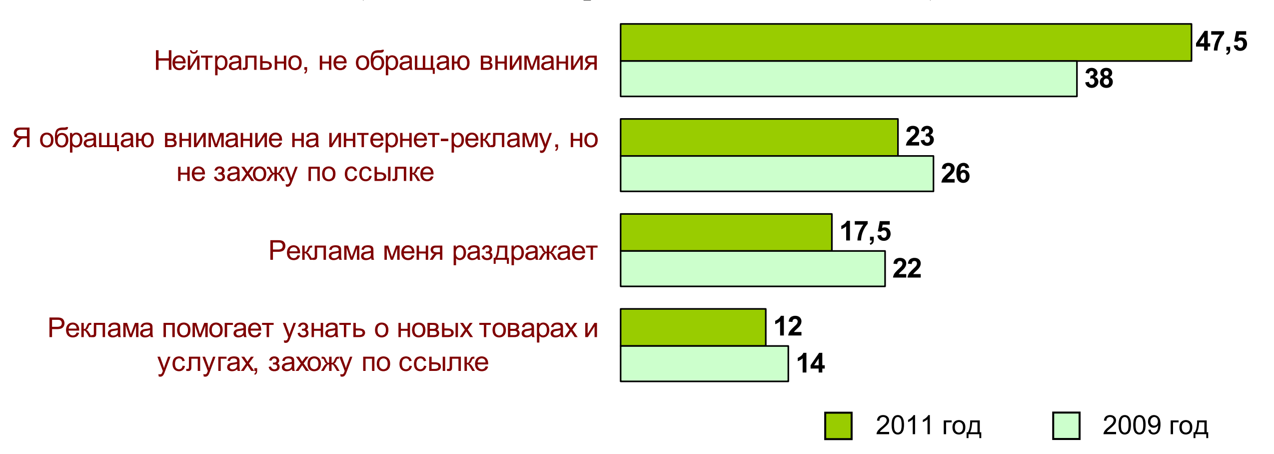
Отношение пользователей к рекламе и ограничениям в Интернете

Большинство пользователей Всемирной паутины равнодушно относятся к рекламе в Интернете: либо не обращают на нее внимания (47,5%), либо обращают, но не заходят по ссылке (23%). О том, что реклама их раздражает, говорят 17,5% респондентов. Интересуются рекламируемыми товарами и услугами 12% посетителей Сети *(см. диаграмму 41)*.

Диаграмма 41

Как Вы относитесь к рекламе в Интернете?

(в % от числа опрошенных пользователей)



В сравнении с 2009 годом на 9,5% увеличилось количество пользователей, нейтрально относящихся к рекламе.

По мнению опрошенных граждан, в числе **сайтов, подлежащих ограничению** в свободном доступе, должны быть прежде всего те, которые содержат информацию эротического и порнографического характера, а также террористической и экстремистской направленности (их отметили в среднем по 69%). Спам и рассылки назвали 53,5% респондентов. Только 5% участников опроса считают, что ничего не надо ограничивать *(см. диаграмму 42)*.

Диаграмма 42

Какая информация или сайты, на Ваш взгляд, должны ограничиваться для пользователей сети Интернет?

(в % от числа опрошенных пользователей)



В сравнении с 2009 годом отмечается увеличение количества граждан, которые пользуются Глобальной сетью практически ежедневно, что подтверждает динамику в развитии интернет-среды в Беларуси. Новые технологии также начинают пользоваться все большей популярностью у населения – за исследуемый период практически в два раза увеличилось число пользователей беспроводного Интернета. Характерным для белорусских посетителей Всемирной паутины является и то, что практически все опрошенные обращаются к ней в домашних условиях.

Наиболее популярные сайты у респондентов – поисковые системы. Также достаточно распространены социальные сети, блоги, новостные, мультимедийные и образовательные страницы.

При этом молодежь чаще, чем пользователи среднего и старшего возраста, обращается к сайтам развлекательного характера. В свою очередь с увеличением возраста участников опроса повышается их интерес к новостной информации.

Следует отметить, что опрошенные пользователи осознают возможность негативного воздействия Сети на человека и являются сторонниками ограничения распространения в ней информации деструктивного характера (эротической и порнографической, а также террористической и экстремисткой направленности и др.).

ОЦЕНКА ПРОШЕДШЕГО ГОДА НАСЕЛЕНИЕМ СТРАНЫ И ЕГО ОЖИДАНИЯ ОТНОСИТЕЛЬНО 2012 ГОДА

Каким был для страны и белорусов 2011 год и чего ждать в 2012-м? На сегодняшний день, минувший год – это уже определенная часть истории, как для всего мира в целом, так и для Беларуси и лично для каждого из нас. Подведены итоги по различным показателям (экономическим, статистическим и др.), однако необходимо определить и то, каким был 2011 год для граждан в целом, с какими чувствами и настроениями относительно своего будущего и будущего нашей страны белорусы встречали новый год. С этой целью в конце 2011 – начале 2012 года Информационно-аналитическим центром при Администрации Президента Республики Беларусь был проведен республиканский телефонный опрос.

Оценки населением прошедшего года и прогноз на новый 2012 год

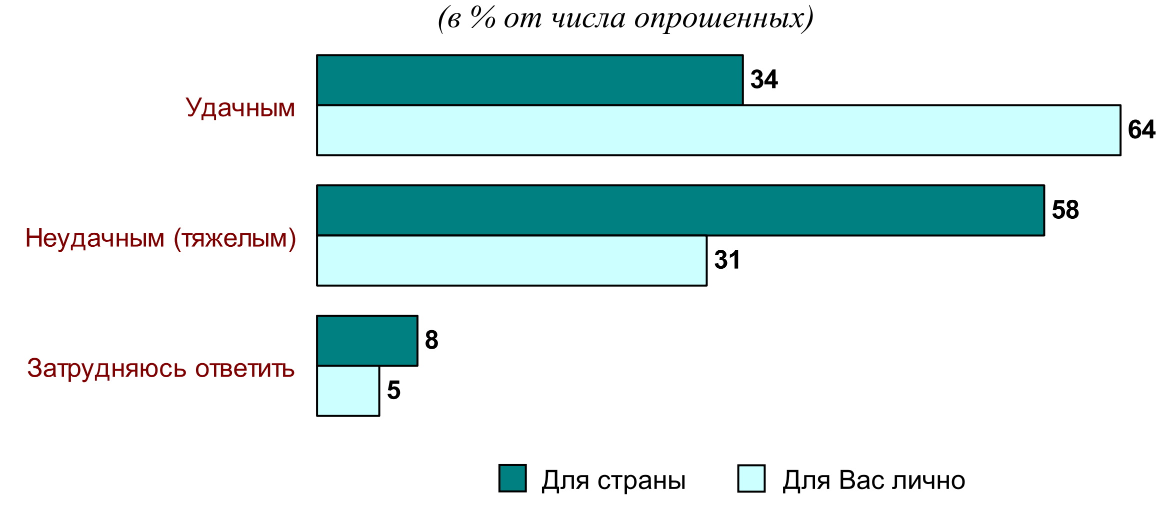
По мнению более половины опрошенных граждан, **2011 год для нашей страны** был тяжелым: неудачным его назвали 58% респондентов, удачным – 34%.

В то же время **для себя лично** прошедший год положительно оценивают большинство участников опроса (64%). Считают его тяжелым менее трети респондентов (31%), *см. диаграмму 1*.

Диаграмма 1

Каким, по Вашему мнению, был прошедший год для нашей страны/для Вас лично?

(в % от числа опрошенных)



О том, что **для Беларуси** минувший год был удачным, чаще говорят респонденты старше 55 лет (43,5%), реже – в возрастной группе до 55 лет (31%). Среди социальных категорий такого же мнения придерживаются в большей степени пенсионеры (41%), чем специалисты, служащие, руководители и предприниматели (в среднем по 23%). Сельские жители

чаще называют 2011 год удачным для республики, нежели горожане (43% и 31% соответственно). По гендерному признаку различий отмечено не было.

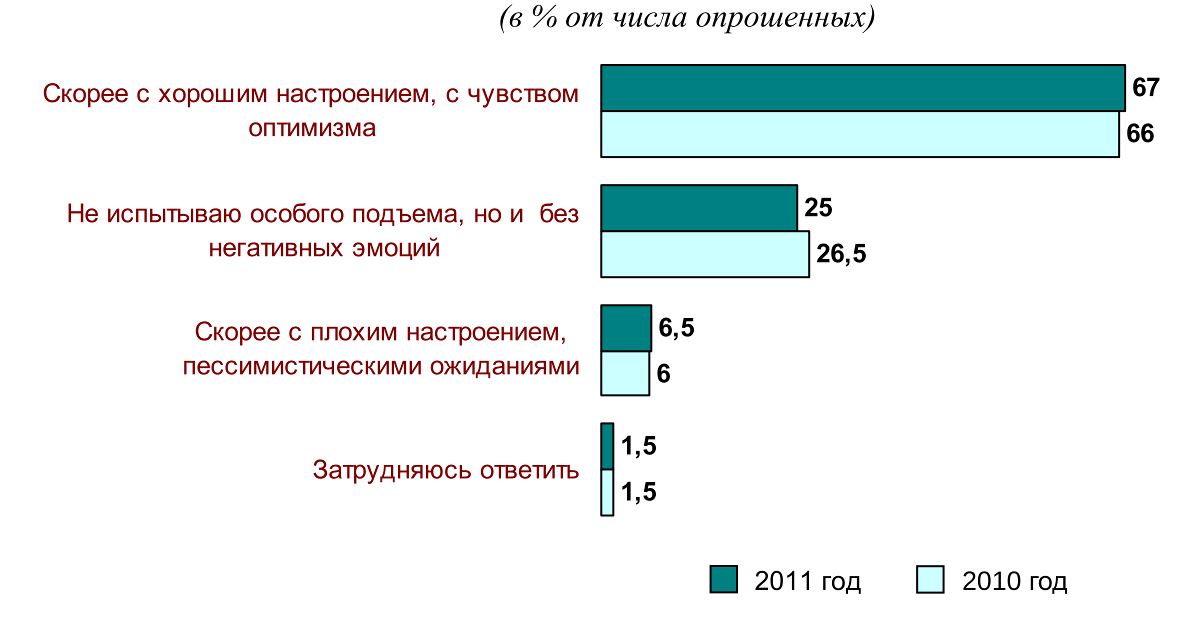
Личные итоги года позитивнее оценивает молодежь, чем граждане в возрасте после 30 лет (69% и 61% соответственно). Обращает на себя внимание тот факт, что студенты более оптимистичны в оценке 2011 года (90%). Индивидуальное восприятие итогов прошедшего года в зависимости от типа населенного пункта или пола респондентов существенно не отличается.

Две трети населения страны (**67%**) встретило новый 2012 год скорее с **хорошим настроением**, с чувством оптимизма; каждый четвертый (25%) – не испытал особого подъема, но и без негативных эмоций. С плохим настроением, пессимистическими ожиданиями – всего 6,5% опрошенных. Следует отметить, что настроения белорусов, в сравнении с зафиксированными в конце 2010 года, практически не изменились *(см. диаграмму 2).*

Диаграмма 2

С каким чувством Вы встречаете новый 2012 год?*

(в % от числа опрошенных)



С чувством оптимизма в 2012 год несколько чаще смотрят молодые респонденты и граждане старше 55 лет (в среднем по 70%), чем участники опроса в возрасте 30–54 лет (63,5%).

С более хорошим настроением новый год встречают предприниматели (76%), реже – специалисты, служащие и руководители (60%).

Положительные эмоции в большей степени характерны для сельчан, чем горожан (74% и 64% соответственно). Мнения опрошенных мужчин и женщин существенно не отличаются.

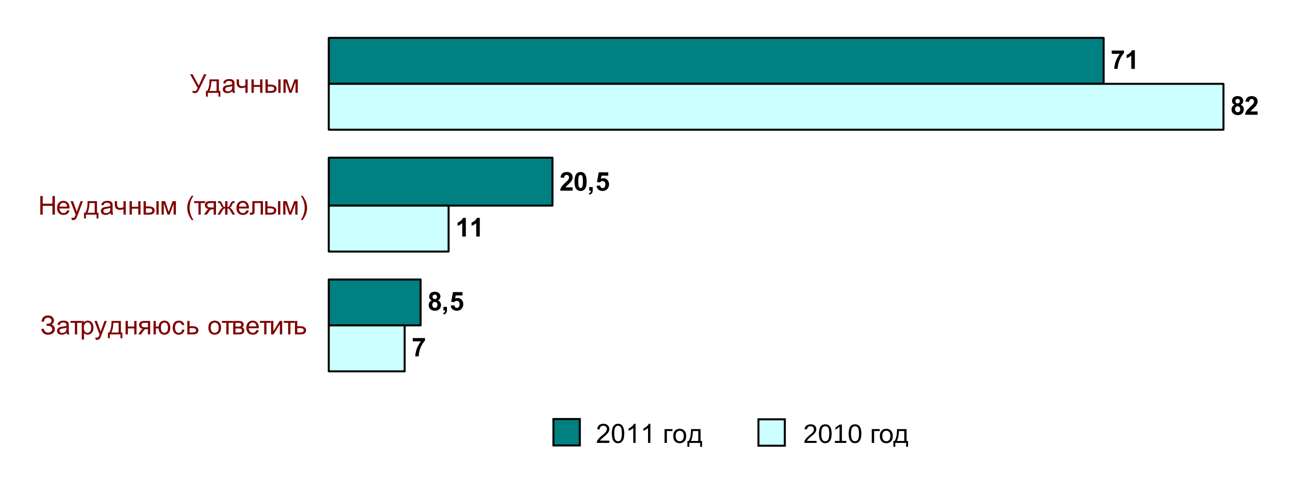
* В конце 2010 года у респондентов спрашивали «С каким чувством Вы встречаете новый 2011 год?».

Полученные данные опроса свидетельствуют о том, что белорусы оптимистично смотрят в будущее. Большинство респондентов **(71%)** считают, что **наступивший год для нашей страны** будет **удачным** (в конце 2010 года так думали 82%). Каждый пятый участник опроса (20,5%) предполагает, что для Беларуси 2012 год станет тяжелым (в прошлом году – 11%), *см. диаграмму 3*.

Диаграмма 3

Как Вы думаете, каким будет 2012 год для Беларуси?*

(в % от числа опрошенных)



О том, что для страны 2012 год будет удачным, чаще говорят граждане старше 55 лет (81%), реже – представители других возрастных групп (67,5%).

Среди социальных категорий в большей степени придерживаются позитивной точки зрения в отношении наступившего года пенсионеры (78%), чем специалисты, служащие, руководители (64%).

Считают, что 2012 год для страны будет более успешным в большей степени сельчане, нежели горожане (81% и 67,5% соответственно).

Опрошенные женщины чаще делают оптимистичный прогноз, реже – мужчины (76% и 65% соответственно).

Для себя лично респонденты также полагают, что 2012 год будет удачным: 78% – думают, что он сложится для них хорошо. Противоположной точки зрения придерживаются 9% опрошенного населения. В сравнении с 2010 годом принципиальных различий нет *(см. диаграмму 4)*.

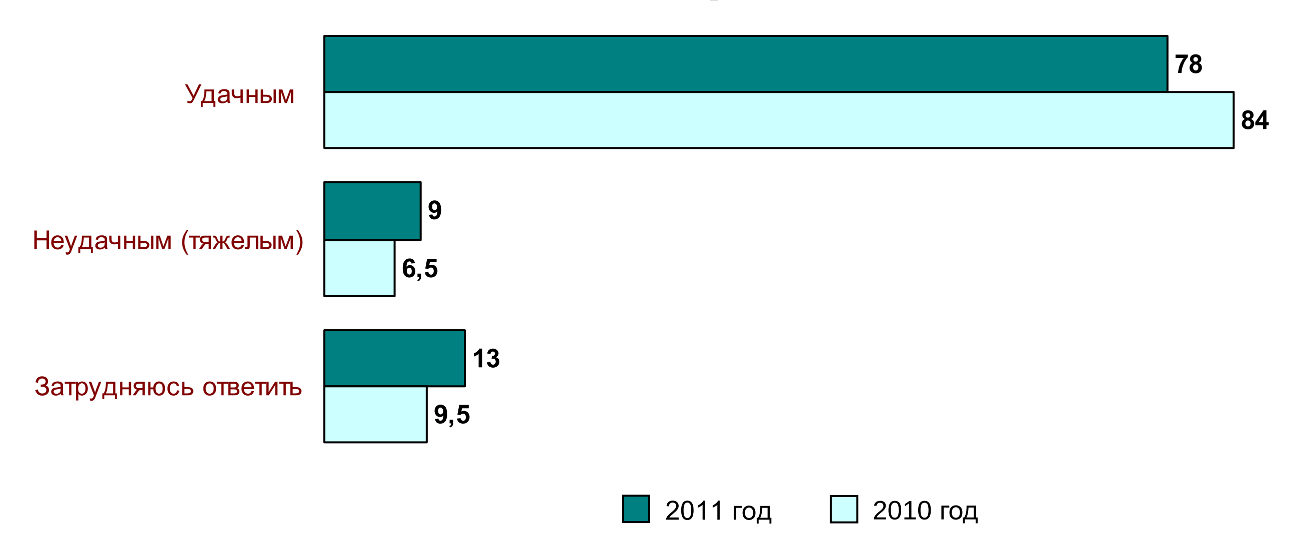
---

* В конце 2010 года у респондентов спрашивали «Как Вы думаете, каким будет 2011 год для Беларуси?».

Диаграмма 4

Как Вы думаете, каким будет 2012 год для Вас лично? *

(в % от числа опрошенных)



Следует отметить, что молодежь до 30 лет более оптимистично настроена на свое личное будущее по сравнению с населением старше 55 лет (88% и 68% соответственно). Среди социальных категорий удачным для себя видят наступивший год чаще служащие и рабочие (в среднем по 80%), чем пенсионеры и предприниматели (в среднем по 69,5%).

Принципиальных отличий в оценках индивидуальных перспектив на наступивший год у мужчин и женщин, а также городских и сельских жителей выявлено не было.

Главные события года в мире и стране по мнению белорусов

Следует отметить, что в данном разделе приведены ответы населения на открытые вопросы (т. е. варианты записывались со слов респондентов).

По мнению граждан, в число трех основных **событий в мире** минувшего года вошли: стихийное бедствие в Японии и авария на атомной станции «Фукусима-1», мировой финансово-экономический кризис, а также революции и конфликты в арабских странах (в среднем по 15,5%).

Аварии и катастрофы запомнились 7% граждан, международный терроризм и экономический кризис в Европейском союзе назвали в среднем по 4% опрошенных. Остальные события (убийство Муаммара Каддафи, митинги и забастовки в Европе, США, налаживание отношений с Россией, смерть Ким Чен Ира и др.) отметили не более 2% респондентов.

Половина участников опроса (53%) затруднилась ответить на данный вопрос *(см. диаграмму 5)*.

* В конце 2010 года у респондентов спрашивали «Как Вы думаете, каким будет 2011 год для для Вас лично?».

Диаграмма 5

Назовите, пожалуйста, три главных, на Ваш взгляд, мировых события 2011 года

(открытый вопрос, не более 3-х вариантов ответа, в % от числа опрошенных)



Обобщая вышесказанное, можно отметить, что, несмотря на все сложности минувшего года, большинство белорусов с оптимизмом смотрят как в свое будущее, так и в будущее страны.

СОДЕРЖАНИЕ

Сдано в набор ______.2012. Подписано в печать ______.2012.
Формат 60x841/16. Печать офсетная. Бумага мелованная.
Усл. печ. л. ___. Тираж ____ экз. Заказ _____.
Информационно-аналитический центр
при Администрации Президента Республики Беларусь.
220004, Минск, пр. Победителей, 7.
Лицензия на право осуществления издательской деятельности
№ 02330/0131908 от 08.02.2007.
Республиканское унитарное предприятие
«Издательство «Белорусский Дом печати».
220013, Минск, пр. Независимости, 79.